

SITZUNGSVORLAGE Nr. 25-V-66-0221

(JJ - V - Amt - Nr.)

Betreff Breckenheim - Einrichtung von Tempo-30-Zonen

Dezernat/e V/66							
Bericht zum Beschluss			Nr.	vom			
Erforderliche Stellungnahmen							
☐ Amt für Innovation, Organisation und Digitalisieru	ung	g Rechtsamt					
		☐ Umweltamt: Umweltprüfung					
☐ Frauenbeauftragte nach HGIG		☐ Straßenverkehrsbehörde					
☐ Frauenbeauftragte nach HGO							
Sonstiges							
Beratungsfolge		(wird von Amt 16 ausg	- #2005 DI -N	le.			
Kommission		nicht erforderlich		erforderlich	\circ		
Ausländerbeirat	①①	nicht erforderlich		erforderlich			
Kulturbeirat	0	nicht erforderlich		erforderlich			
Ortsbeirat	0	nicht erforderlich		erforderlich	0		
	0		900		O		
Seniorenbeirat	•	nicht erforderlich		erforderlich	O		
Magistrat Eingangsstempel Büro d. Magistrats	•	Tagesordnung A	Tag	esordnung B	0		
Bulo d. Magistrats		Umdruck nur für Magistratsmitglieder					
Stadtverordnetenversammlung	\odot	nicht erforderlich		erforderlich	0		
	\odot	öffentlich	nie	cht öffentlich	0		
		wird im Internet / PI\	Ni veröffentl	icht			
Anlagen öffentlich	An	lagen nichtöffentlich	1				
	An An 12. An 17. An	Anlage 1: Übersichtslageplan Anlage 2: Lageplan Anlage 3: Kostenberechnung Anlage 4: Beschluss Nr. 0017 OBR Breckenheim vom 12.03.2025 Anlage 5: Beschluss Nr. 0035 OBR Breckenheim vom 17.04.2024 Anlage 6: Beschluss Nr. 0036 OBR Breckenheim vom 17.04.2024					

AF	25-V-66-0221						
	keine f	inanziellen A	n Entscheidung sind Auswirkungen verbu ungen verbunden (→	nden	e weiter ausfüllen)		
I Al	ktuelle	Prognose Er	gebnisrechnung De				
	more than				gnose Zusch		
HMS-Ampel rot			grün abs.:				
II Al	ktuelle	Prognose In	vestitionsmanagem	ent Dezernat		in %:	
			,	Bud	lget verfügte	Ausgaben (Ist)	
Inve	stitions	scontrolling	Investition	☑ Instandhaltung abs.:			6.013.128,43 €
			in %			,	
				···		111 70.	02,0
			Auswirkungen der S				
Es h	andelt	sich um	Mehrkosten		chnische Um		
Тур	Jahr	Ве	ezeichnung	Gesamt-	davon	Finanzierung	Kontierung
				kosten	APL/ÜPL	(Sperre, Ertrag)	(Objekt und Konto)
INS	2025		Baumaßnahme	13.000		13.000	15000181 / 616650
						-	
-			(1995-1996)				
-							
					100000		
							3.1 - 3.1 - 3.1 - 3.1 - 3.1
Summe einmalige Kosten:		13.000		13.000			
-							
						 	
							w.
Sum	me Folge	kosten:					\$
Bei I	Bedarf	Hinweise E	rläuterung (max. 750 z	(eichen)			
Die	Ahwickl	ung erfolgt au	f dem PSP-Element 3	66.0027.027			
	LOWICKI	ang onlongt du	. doin i Oi Lieineill o				
INS-	Progno	se Amt 66					

B Kurzbeschreibung des Vorhabens (verpflichtend)

(Die Inhalte dieses Feldes werden [außer bei vertraulichen Vorlagen, wie z. B. Disziplinarvorlagen] im Internet/Intranet veröffentlicht. Es dürfen hier keine personenbezogenen Daten im Sinne des Hessischen Datenschutzgesetzes verwendet werden (Ausnahme: Einwilligungserklärung des/der Betroffenen liegt vor). Ergänzende Erläuterungen, soweit erforderlich, siehe D. Begründung, Pkt. II)

Auf Wunsch des Ortsbeirates Breckenheim beabsichtigt das Tiefbau- und Vermessungsamt, mehrere Tempo-30-Zonen in Breckenheim einzurichten.

C Beschlussvorschlag

- 1) Der Planung zur Einrichtung der Tempo-30-Zonen in den nachfolgenden Straßen wird zugestimmt.
 - a) Ahornstraße
 - b) Altmühlstraße
 - c) Am Buchenhain
 - d) Am Rosenhang
 - e) Auf der Ahl
 - f) Brunnenweg nebst nördlichen und westlichen Verbindungswegen
 - g) Dachsstraße
 - h) Weidenstraße
 - i) Wiesenhain
 - j) Talweg
 - k) Pfingstbornstraße
 - Lärchenstraße.
- 2) Die Kostenberechnung des Tiefbau- und Vermessungsamtes vom 07. Juli 2025, abschließend mit 13.000 Euro, als Anlage zur Sitzungsvorlage, wird genehmigt.
- 3) Die erforderlichen Mittel in Höhe von 13.000 € stehen im Haushalt 2025 auf der Kostenstelle 15000181 "66 Gemeindestraßen WI" zur Verfügung.
- 4) Die Einbeziehung der oben genannten Straßen in die Zonenregelung zu den genannten Kosten in Höhe von 13.000 € wird beschlossen.
- 5) Die Abwicklung erfolgt auf der Kostenstelle 15000181 "66 Gemeindestraßen WI" (PSP-Element 3.66.0027.027 "WIS FV Breckenheim T30-Zonen").

D Begründung

I. Auswirkungen der Sitzungsvorlage

(Angaben zu Zielen, Zielgruppen, Wirkungen/Messgrößen, Quantität, Qualität, Auswirkungen im Konzern auf andere Bereiche, Zeitplan, Erfolgskontrolle)

Erhöhung der Verkehrssicherheit, insbesondere für schwächere Verkehrsteilnehmer wie Fußgänger und Menschen mit eingeschränkter Mobilität, sowie Verbesserung des Wohnumfelds. Darüber hinaus soll die Aufenthaltsqualität sowie Aspekte des Gesundheits- und Klimaschutzes (Luft- und Lärmqualität) verbessert werden.

II. Ergänzende Erläuterungen

(Demografische Entwicklung, Umsetzung Barrierefreiheit, Klimaschutz/Klima-Anpassung, etc.)

Die Maßnahme ist von demografischen Entwicklungen unabhängig.

III. Geprüfte Alternativen

(Hier sind die Alternativen darzustellen, welche zwar geprüft wurden, aber nicht zum Zuge kommen sollen)

Eine Alternative wäre, Tempo 50 in beiden Straßen beizubehalten. Allerdings entspricht diese Geschwindigkeitsbegrenzung nicht dem allgemeinen Erscheinungsbild der Straßen.

Bestätigung der Dezernent*innen

Wiesbade / . August 2025

Stadtrat