

Betreff Krauseneckstraße - Einrichtung einer Tempo-30-Zone

Dezernat/e V/66

☐ Bericht zum Beschluss

Nr. vom

Erforderliche Stellungnahmen

- | | |
|---|---|
| ☐ Amt für Innovation, Organisation und Digitalisierung | ☐ Rechtsamt |
| ☒ Kämmerei | ☐ Umweltamt: Umweltprüfung |
| ☐ Frauenbeauftragte nach HGIG | ☐ Straßenverkehrsbehörde |
| ☐ Frauenbeauftragte nach HGO | |
| ☐ Sonstiges | |

Beratungsfolge

Kommission
Ausländerbeirat
Kulturbeirat
Ortsbeirat
Seniorenbeirat

(wird von Amt 16 ausgefüllt) **DL-Nr.**

- | | |
|---|---|
| ☒ nicht erforderlich | erforderlich ☐ |
| ☒ nicht erforderlich | erforderlich ☐ |
| ☒ nicht erforderlich | erforderlich ☐ |
| ☐ nicht erforderlich | erforderlich ☒ |
| ☒ nicht erforderlich | erforderlich ☐ |

Magistrat Eingangsstempel
Büro d. Magistrats

Stadtverordnetenversammlung

- ☒ Tagesordnung A Tagesordnung B ☐
- ☐ Umdruck nur für Magistratsmitglieder
- ☐ nicht erforderlich erforderlich ☒
- ☒ öffentlich nicht öffentlich ☐
- ☒ wird im Internet / PIWi veröffentlicht

Anlagen öffentlich

Anlage 1: Übersichtslageplan
Anlage 2: Kostenberechnung
Anlage 3: Beschluss Nr. 0012 OBR Mainz-Kostheim
vom 19.01.2022
Anlage 4: Beschluss Nr. 0012 OBR Mainz-Kastel vom
08.02.2022

Anlagen nichtöffentlich

25-V-66-0215

Mit der antragsgemäßen Entscheidung sind

- ☐ keine finanziellen Auswirkungen verbunden
☒ finanzielle Auswirkungen verbunden (→ in diesem Fall bitte weiter ausfüllen)

I Aktuelle Prognose Ergebnisrechnung Dezernat

Prognose Zuschussbedarf

HMS-Ampel

□ rot

☐ grün

abs.:

in %:

II Aktuelle Prognose Investitionsmanagement Dezernat

Budget verfügte Ausgaben (Ist)

Investitionscontrolling

☐

Investition

☒

Instandhaltung

abs.:

818.807,94 €

in %:

6,7

III Übersicht finanzielle Auswirkungen der Sitzungsvorlage

Es handelt sich um

☐

Mehrkosten

☒

budgettechnische Umsetzung

Typ	Jahr	Bezeichnung	Gesamt- kosten	...davon APL/ÜPL	Finanzierung (Sperr, Ertrag)	Kontierung (Objekt und Konto)
INS	2025	Baumaßnahme	4.000		4.000	15000181 / 616650
Summe einmalige Kosten:			4.000		4.000	
Summe Folgekosten:						

Bei Bedarf Hinweise | Erläuterung (max. 750 Zeichen)

Die Abwicklung erfolgt auf dem PSP-Element 3.66.0027.026.

INS-Hochrechnung Amt 66

B Kurzbeschreibung des Vorhabens (verpflichtend)

(Die Inhalte dieses Feldes werden [außer bei vertraulichen Vorlagen, wie z. B. Disziplinarvorlagen] im Internet/Intranet veröffentlicht. Es dürfen hier keine personenbezogenen Daten im Sinne des Hessischen Datenschutzgesetzes verwendet werden (Ausnahme: Einwilligungserklärung des/der Betroffenen liegt vor). Ergänzende Erläuterungen, soweit erforderlich, siehe D. Begründung, Pkt. II)

Auf Wunsch der Ortsbeiräte Mainz-Kostheim und Mainz-Kastel beabsichtigt das Tiefbau- und Vermessungsamt, eine Tempo-30-Zone in den Straßen „Müfflingstraße“ und „Krauseneckstraße“ einzurichten.

C Beschlussvorschlag

1. Der Planung zur Einrichtung der Tempo-30-Zone in den Straßen „Müfflingstraße“ und „Krauseneckstraße“ wird zugestimmt.
2. Die Kostenberechnung des Tiefbau- und Vermessungsamtes vom 20. März 2025, abschließend mit 4.000 Euro, als Anlage zur Sitzungsvorlage, wird genehmigt.
3. Die erforderlichen Mittel in Höhe von 4.000 € stehen im Haushalt 2025 auf der Kostenstelle 15000181 „66 Gemeindestraße Wiesbaden“ zur Verfügung.
4. Die Einbeziehung der Straßen „Müfflingstraße“ und „Krauseneckstraße“ in die Zonenregelung zu den genannten Kosten in Höhe von 4.000,00 € wird beschlossen.
5. Die Abwicklung erfolgt auf der Kostenstelle 15000181 „66 Gemeindestraße Wiesbaden“ (PSP-Element 3.66.0027.026).

D Begründung

I. Auswirkungen der Sitzungsvorlage

(Angaben zu Zielen, Zielgruppen, Wirkungen/Messgrößen, Quantität, Qualität, Auswirkungen im Konzern auf andere Bereiche, Zeitplan, Erfolgskontrolle)

Erhöhung der Verkehrssicherheit, insbesondere für schwächere Verkehrsteilnehmer wie Fußgänger und Mobilitätseingeschränkte; Verbesserung des Wohnumfelds. Verbesserung der Aufenthaltsqualität sowie von Aspekten des Gesundheits- und Klimaschutzes (Luft- und Lärmqualität).

II. Ergänzende Erläuterungen

(Demografische Entwicklung, Umsetzung Barrierefreiheit, Klimaschutz/Klima-Anpassung, etc.)

Die Maßnahme ist von demografischen Entwicklungen unabhängig.

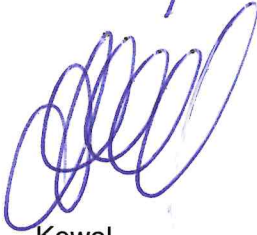
III. Geprüfte Alternativen

(Hier sind die Alternativen darzustellen, welche zwar geprüft wurden, aber nicht zum Zuge kommen sollen)

Eine Alternative wäre die Beibehaltung von Tempo 50 in beiden Straßen. Allerdings entspricht Tempo 50 nicht dem allgemeinen Erscheinungsbild der Straßen.

Bestätigung der Dezernent*innen

Wiesbaden, 19. Juli 2025

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Kowol
Stadtrat