

---

# ***Bericht***

Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden  
Wiesbaden

Prüfung des Jahresabschlusses zum 31. Dezember 2019  
und des Lageberichtes für das Wirtschaftsjahr 2019

Auftrag: 0.0909466.001





<b>Inhaltsverzeichnis</b>	<b>Seite</b>
Abkürzungsverzeichnis.....	4
A. Prüfungsauftrag.....	7
I. Prüfungsauftrag .....	7
II. Bestätigung der Unabhängigkeit .....	8
B. Grundsätzliche Feststellungen .....	9
I. Stellungnahme zur Lagebeurteilung der gesetzlichen Vertreter.....	9
II. Wiedergabe des Bestätigungsvermerks.....	11
C. Gegenstand, Art und Umfang der Prüfung .....	15
D. Feststellungen zur Rechnungslegung .....	19
I. Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung.....	19
1. Buchführung und weitere geprüfte Unterlagen.....	19
2. Jahresabschluss.....	19
3. Lagebericht .....	19
II. Gesamtaussage des Jahresabschlusses.....	20
III. Weitere Erläuterungen zur Vermögens-, Finanz- und Ertragslage.....	21
E. Feststellungen gemäß § 53 HGrG .....	26
F. Feststellungen zur Einhaltung des Public Corporate Governance Kodex .....	27
G. Feststellungen aus der Prüfung der Erfolgsübersicht.....	28
H. Schlussbemerkung.....	29

## **Anlagen** (siehe gesondertes Verzeichnis)

<p>Aus rechentechnischen Gründen können in den Tabellen Rundungsdifferenzen in Höhe von <math>\pm</math> einer Einheit (€, % usw.) auftreten.</p>
---

## Abkürzungsverzeichnis

AbfAbIV	Verordnung über die umweltverträgliche Ablagerung von Siedlungsabfällen und über biologische Abfallbehandlungsanlagen
AbwAG	Abwasserabgabengesetz
AG	Aktiengesellschaft
AKK	Amöneburg, Kastel, Kostheim
AktG	Aktiengesetz
ATG	Altersteilzeitgesetz
BgA	Betriebe gewerblicher Art
BHKW	Blockheizkraftwerk
BMF	Bundesfinanzministerium
B-Plan	Bebauungsplan
CCSP	CCSP GmbH, Obertshausen
DA	Deponieabschnitt
DepV	Deponieverordnung
DK	Deponieklasse
D&O	Directors & Officers
DSD	Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH, Köln
EGHGB	Einführungsgesetz zum Handelsgesetzbuch
EigBGes Hess	Eigenbetriebsgesetz des Landes Hessen
ELW	Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden
ENTEKA	Vertriebtochter der HEAG Südhessische Energie AG, Darmstadt
EstG	Einkommensteuergesetz
EstR	Einkommensteuerrichtlinie
ESWE Versorgung	ESWE Versorgungs AG, Wiesbaden
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EVU	Energieversorgungsunternehmen
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GuV	Gewinn- und Verlustrechnung
HAKA	Hessisches Ausführungsgesetz zum Kreislaufwirtschaftsgesetz
HGB	Handelsgesetzbuch
HKAG	Hessisches Kommunalabgabengesetz
HKW	Hauptklärwerk

---

HSOG	Hessisches Gesetz über die öffentliche Sicherheit und Ordnung
HStrG	Hessisches Straßengesetz
HWG	Hessisches Wassergesetz
IDW	Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e.V., Düsseldorf
InfraServ Wiesbaden	InfraServ GmbH & Co. Wiesbaden KG, Wiesbaden
Innotec	Innotec Abfallmanagement GmbH, Kiel
KrW-/AbfG	Gesetz zur Förderung der Kreislaufwirtschaft und Sicherung der umweltverträglichen Beseitigung von Abfällen
KStG	Körperschaftsteuergesetz
KWB	Klärwerk Biebrich
kWh	Kilowattstunde
LHW	Landeshauptstadt Wiesbaden
MBA	MBA Wiesbaden GmbH, Wiesbaden
Mg	Megagramm
POP	Persistente organische Schadstoffe
PPK	Papier, Pappe, Karton
PS	Prüfungsstandard
PublG	Publizitätsgesetz
RMA	Rhein-Main Abfall GmbH, Offenbach am Main
RP	Regierungspräsidium
SGB	Sozialgesetzbuch
TASi	Technische Anleitung zur Verwertung, Behandlung und sonstigen Entsorgungen von Siedlungsabfällen
TVM GmbH	Thermische Verwertung Mainz GmbH, Mainz
WHG	Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushaltes



## A. Prüfungsauftrag

### I. Prüfungsauftrag

1. Aufgrund unserer Wahl zum Abschlussprüfer durch die Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Wiesbaden vom 31. Oktober 2019 erteilte uns die Betriebsleitung des Eigenbetriebes

**Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden,**  
(im Folgenden kurz „ELW“ oder „Eigenbetrieb“ genannt)

den Auftrag, den **Jahresabschluss** des Eigenbetriebs für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar 2019 bis 31. Dezember 2019 unter Einbeziehung der Buchführung und den **Lagebericht** für dieses Wirtschaftsjahr gemäß §§ 316 ff. HGB i.V.m. § 27 EigBGes Hessen zu prüfen.

2. Bei unserer Prüfung haben wir auftragsgemäß auch die Vorschriften des **§ 53 Abs. 1 Nr. 1 und 2 HGrG** beachtet. Wir verweisen auf unsere Berichterstattung in Abschnitt E.
3. Weiterhin wurden wir damit beauftragt, die Einhaltung der „Grundsätze guter Unternehmensführung der Landeshauptstadt Wiesbaden“ (**Public Corporate Governance Kodex**) für vom Beteiligungsmanagement der Landeshauptstadt Wiesbaden ausgewählte Fragen zu überprüfen. Dazu wurde uns von Seiten des Beteiligungsmanagements der Landeshauptstadt Wiesbaden eine Arbeitshilfe zur Verfügung gestellt. Wir verweisen auf unsere Berichterstattung in Abschnitt F.
4. Des Weiteren haben wir gemäß § 27 Abs. 2 EigBGes Hessen die **Erfolgsübersicht** auf ihre Ableitung aus der Gewinn- und Verlustrechnung und die sachgerechte Zuordnung gemeinsamer Aufwendungen und Erträge auf die einzelnen Betriebszweige untersucht. Wir verweisen auf unsere Berichterstattung in Abschnitt G.
5. Für die **Durchführung des Auftrags** und unsere Verantwortlichkeit sind, auch im Verhältnis zu Dritten, die diesem Bericht beigefügten Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017 vereinbart.
6. Über Art und Umfang sowie über das **Ergebnis unserer Prüfung** erstatten wir diesen Bericht nach den Grundsätzen des IDW PS 450 n.F., dem der von uns geprüfte Jahresabschluss sowie der geprüfte Lagebericht als Anlage beigefügt sind. Dieser Bericht ist an das geprüfte Unternehmen gerichtet.
7. Auftragsgemäß haben wir zusätzlich einen **Erläuterungsteil** erstellt, der diesem Bericht beigefügt ist. Der Erläuterungsteil enthält gesetzlich nicht vorgeschriebene Aufgliederungen und Hinweise

zu den einzelnen Posten des Jahresabschlusses für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019 unter Angabe der jeweiligen Vorjahreszahlen.

## **II. Bestätigung der Unabhängigkeit**

8. Wir bestätigen gemäß § 321 Abs. 4a HGB, dass wir bei unserer Abschlussprüfung die anwendbaren Vorschriften zur Unabhängigkeit beachtet haben.



## B. Grundsätzliche Feststellungen

### I. Stellungnahme zur Lagebeurteilung der gesetzlichen Vertreter

9. Nachfolgend stellen wir zusammengefasst die Beurteilung der Lage des Eigenbetriebs durch die Betriebsleiter (siehe Anlage I) dar:
10. Zunächst wird ausgeführt, dass die ELW unverändert in den hoheitlichen Bereichen Abwasserbeseitigung, Abfallwirtschaft und Straßenreinigung/Winterdienst sowie dem Betrieb gewerblicher Art tätig ist. Anschließend werden Ausführungen zu den rechtlichen Rahmenbedingungen gemacht.
11. Über den **Geschäftsverlauf** des Jahres 2019 bzw. die **Lage** des Eigenbetriebs äußert sich die Betriebsleitung im Kern wie folgt:
  - Die gebührenpflichtige Frischwassermenge ist im Vergleich zum Vorjahr geringfügig gestiegen, obwohl sich der Frischwasserverbrauch der Landeshauptstadt Wiesbaden (ohne AKK) um 0,4 % verringerte.
  - Die Ablagerungsmengen auf der Deponie sind aufgrund der schleppenden Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung weiterhin rückläufig.
  - Das Restabfallvolumen ist im Vergleich zum Vorjahr nahezu unverändert.
  - Im Berichtsjahr 2019 gab es keine Gebührenanpassungen.
  - Der Gesamtumsatz der ELW ist im Vergleich zum Vorjahr um T€ 2.327 gestiegen. Während sich die Umsatzerlöse in der Sparte Entwässerung leicht über Vorjahresniveau bewegen, weisen die Bereiche Straßenreinigung und übrige Erlöse einen Anstieg um T€ 2.386 bzw. T€ 2.606 aus. Dagegen verzeichnet der Bereich Abfallwirtschaft aufgrund von umsatzmindernd gebuchten Kostenüberdeckungen einen Rückgang um T€ 3.288. Es wird ausführlich auf die Umsatz- und Mengenentwicklung in den einzelnen Bereichen eingegangen.
  - Der Anstieg des Personalaufwands um T€ 2.060 ist auf die Tarifierhöhung zum 1. April 2019 und die Besetzung von offenen Planstellen zurückzuführen.
  - Die **Netto-Investitionen** beliefen sich in 2019 auf insgesamt T€ 24.771. Damit wurde die geplante Investitionssumme in Höhe von T€ 24.854 nahezu vollständig genutzt. Sie entfielen vor allem auf den Bereich Neubau und Erneuerung des städtischen Kanalnetzes.
  - Bezüglich der **Ertragslage** erläutert die Betriebsleitung, dass die ELW einen Jahresüberschuss von T€ 2.603 erzielen konnten, der deutlich über den Planwert (-T€ 841) und unter Vorjahreswert (T€ 3.755) liegt. Die Verbesserung des Jahresergebnisses gegenüber dem Plan ist im Wesentlichen auf den Wegfall der jährlichen Pachtzahlungen (T€ 2.582) im Zusammenhang mit der im Vorjahr erfolgten Übertragung des Deponiegrundstücks zurückzuführen.
  - In Summe beträgt das hoheitliche Ergebnis T€ 2.089 und das gewerbliche Ergebnis T€ 514.

- Hinsichtlich der **Finanzlage** zeigt sich ein nahezu unveränderter operativer Mittelzuflusses von T€ 39.786 (Vorjahr T€ 39.637), dem Mittelabflüsse aus der Investitionstätigkeit in Höhe von T€ 21.606 und aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von T€ 20.476 gegenüber stehen. Insgesamt hat sich der Finanzmittelbestand im abgelaufenen Wirtschaftsjahr um T€ 2.296 verringert.
  - Die Entwicklung der **Vermögenslage** zeigt einen Rückgang des Eigenkapitals um T€ 997 und einen Anstieg der Eigenkapitalquote auf 33,3 % (Vorjahr 32,2 %). Das Anlagevermögen ist zu 38,1 % (Vorjahr 38,1 %) durch Eigenkapital und empfangene Ertragszuschüsse gedeckt.
12. Die **voraussichtliche Entwicklung** sowie die **Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung** des Eigenbetriebs erläutert die Betriebsleitung wie folgt:
- Als wesentliches Einzelrisiko wird der steigende Ablagerungsdruck auf der Deponie Dyckerhoffbruch verbunden mit dem schleppenden Fortschreiten des Planfeststellungsverfahrens zur Erweiterung der Deponie angeführt.
  - Als weitere Risiken werden die Deponiegasverwertung, Rückgang der Papiererlöse, Kosten des Winterdienstes und die Kläranlage Wiesbaden angeführt.
  - Chancen werden in der Pilotanlage für eine weitergehende Abwasserreinigung auf dem Hauptklärwerk gesehen.
  - Die Betriebsleitung sieht die Erreichung des geplanten Jahresergebnisses 2020 in Höhe von T€ 2.537 aufgrund der Auswirkungen der Corona-Pandemie als gefährdet. Insbesondere im Bereich Containerdienst wird mit einer zurückgehenden Auftragslage gerechnet.
13. Die Beurteilung der Lage des Eigenbetriebs, insbesondere die Beurteilung des Fortbestandes und der wesentlichen Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung des Eigenbetriebs, ist plausibel und folgerichtig abgeleitet. Nach dem Ergebnis unserer Prüfung und den dabei gewonnenen Erkenntnissen ist die Lagebeurteilung der gesetzlichen Vertreter dem Umfang nach angemessen und inhaltlich zutreffend.

## II. Wiedergabe des Bestätigungsvermerks

14. Nach dem abschließenden Ergebnis unserer Prüfung haben wir mit Datum vom 19. Juni 2020 den folgenden uneingeschränkten Bestätigungsvermerk erteilt:

### **„BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS**

An die Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden:

#### *Prüfungsurteile*

Wir haben den Jahresabschluss der Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden, – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2019 und der Gewinn- und Verlustrechnung für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2019 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Lagebericht der Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2019 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage des Eigenbetriebs zum 31. Dezember 2019 sowie ihrer Ertragslage für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2019 und
- vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Eigenbetriebs. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichts geführt hat.

#### *Grundlage für die Prüfungsurteile*

Wir haben unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts in Übereinstimmung mit § 317 HGB und § 27 Abs. 2 EigGes (Hessen) unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts“ unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von dem Eigenbetrieb unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet

sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

#### *Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Jahresabschluss und den Lagebericht*

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Eigenbetriebs vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Eigenbetriebs zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichts, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Eigenbetriebs vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichts in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

#### *Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichts*

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist, und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Eigenbetriebs vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichts getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichts relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme des Eigenbetriebs abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit des Eigenbetriebs zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass der Eigenbetrieb seine Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.
- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen

Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Eigenbetriebs vermittelt.

- beurteilen wir den Einklang des Lageberichts mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Eigenbetriebs.
- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen."

## C. Gegenstand, Art und Umfang der Prüfung

15. Gegenstand unserer Prüfung waren die **Buchführung**, der nach den für alle Kaufleute geltenden handelsrechtlichen Vorschriften (§§ 242 bis 256a HGB), den ergänzenden Vorschriften für Kapitalgesellschaften sowie bestimmte Personenhandelsgesellschaften (§§ 264 bis 288 HGB), sowie den ergänzenden Bestimmungen des Eigenbetriebsgesetzes Hessen (§§ 22 – 27) aufgestellte **Jahresabschluss** für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019, bestehend aus Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung, Anhang, und der **Lagebericht** für das Wirtschaftsjahr 2019. Die Verantwortung für die Ordnungsmäßigkeit von Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht tragen die gesetzlichen Vertreter des Eigenbetriebs. Unsere Aufgabe war es, diese Unterlagen einer Prüfung dahin gehend zu unterziehen, ob die gesetzlichen Vorschriften zur Rechnungslegung und die sie ergänzenden Bestimmungen des EigBGes Hess beachtet worden sind. Den Lagebericht haben wir daraufhin geprüft, ob er mit dem Jahresabschluss und den bei unserer Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht und insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Eigenbetriebs vermittelt. Dabei haben wir auch geprüft, ob die Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung zutreffend dargestellt sind. Die Prüfung des Lageberichts hat sich auch darauf erstreckt, ob die gesetzlichen Vorschriften zur Aufstellung des Lageberichts beachtet worden sind.
16. Bei unserer Prüfung haben wir auftragsgemäß die Vorschriften des **§ 53 Abs. 1 Nr. 1 und 2 HGrG** und den hierzu vom IDW nach Abstimmung mit dem Bundesministerium der Finanzen veröffentlichten Prüfungsstandard „Berichterstattung über die Erweiterung der Abschlussprüfung nach § 53 HGrG“ (IDW PS 720) beachtet.
17. Im Rahmen unserer Prüfung haben wir gemäß § 27 Abs. 2 EigBGes (Hessen) die **Erfolgsübersicht** (Anlage V) auf ihre Ableitung aus der Gewinn- und Verlust-Rechnung und die sachgerechte Zuordnung gemeinsamer Aufwendungen und Erträge auf die einzelnen Betriebszweige untersucht.
18. Die Beurteilung der Angemessenheit des **Versicherungsschutzes** des Eigenbetriebs, insbesondere ob alle Wagnisse bedacht und ausreichend versichert sind, war nicht Gegenstand des uns erteilten Auftrags zur Jahresabschlussprüfung.
19. Unsere **Prüfung** haben wir im November 2019 (vorbereitende Prüfungshandlungen) sowie in den Monaten März bis Mai 2020 durchgeführt. Während unsere vorbereitenden Prüfungshandlungen im Wesentlichen in den Geschäftsräumen des Eigenbetriebs in Wiesbaden sowie in unseren Büroräumen in Frankfurt am Main stattfanden, haben wir aufgrund der Hochphase der weltweiten Viruspandemie während der Jahresabschlussprüfung in den Monaten März bis Mai 2020 weitgehend von weiteren vor-Ort Arbeiten abgesehen.
20. **Ausgangspunkt** war der von uns geprüfte und mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehene Jahresabschluss für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2018.

21. Bei Durchführung der Prüfung haben wir die Vorschriften der §§ 316 ff. HGB und die in den Prüfungsstandards des IDW niedergelegten **Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung** beachtet. Danach haben wir unsere Prüfung so angelegt, dass wir Unrichtigkeiten und Verstöße gegen die gesetzlichen Vorschriften, die sich auf die Darstellung des den tatsächlichen Verhältnissen entsprechenden Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Jahresabschlusses wesentlich auswirken, erkennen konnten. Gegenstand unseres Auftrags waren nicht die Aufdeckung und Aufklärung strafrechtlicher Tatbestände, wie z.B. Unterschlagungen oder sonstige Untreuehandlungen, und außerhalb der Rechnungslegung begangener Ordnungswidrigkeiten. Prüfungsplanung und Prüfungsdurchführung haben wir jedoch so angelegt, dass diejenigen Unregelmäßigkeiten, die für die Rechnungslegung wesentlich sind, mit hinreichender Sicherheit aufgedeckt werden. Die gesetzlichen Vertreter des Eigenbetriebs sind für die Einrichtung und Durchsetzung geeigneter Maßnahmen zur Verhinderung bzw. Aufdeckung von Unregelmäßigkeiten verantwortlich; die Überwachung obliegt der Betriebskommission; die dabei auch das Risiko der Umgehung von Kontrollmaßnahmen berücksichtigt.
22. Im Rahmen unseres **risikoorientierten Prüfungsansatzes** haben wir uns zunächst einen aktuellen Überblick über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld des Eigenbetriebs verschafft. Darauf aufbauend haben wir uns, ausgehend von der Organisation des Eigenbetriebs, mit den Unternehmenszielen und -strategien beschäftigt, um die Geschäftsrisiken zu bestimmen, die zu wesentlichen Fehlern in der Rechnungslegung führen können. Durch Gespräche mit der Betriebsleitung und durch Einsichtnahme in Organisationsunterlagen des Eigenbetriebs haben wir anschließend untersucht, welche Maßnahmen der Eigenbetrieb ergriffen hat, um diese Geschäftsrisiken zu bewältigen. In diesem Zusammenhang haben wir eine Prüfung der Angemessenheit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems des Eigenbetriebs durchgeführt (Aufbauprüfung). Die Prüfung des internen Kontrollsystems erstreckte sich vor allem auf folgende Bereiche, die einen engen Bezug zur Rechnungslegung haben:
- Kontrollumfeld des Eigenbetriebs
  - Regelungen, die auf die Feststellung und Analyse von für die Rechnungslegung relevanten Risiken gerichtet sind
  - Einrichtung von Kontrollaktivitäten durch die Betriebsleitung als Reaktion auf die festgestellten Risiken
  - Buchführungssystem sowie unternehmensinterne Kommunikationsprozesse
  - Überwachung des internen Kontrollsystems durch die Betriebsleitung.

Im Zusammenhang mit den vorstehend beschriebenen Prüfungshandlungen haben wir die Risiken festgestellt, die zu wesentlichen Fehlern in der Rechnungslegung führen können. Diese Kenntnisse haben wir bei der Bestimmung unseres weiteren Prüfungsvorgehens berücksichtigt. In den Bereichen, in denen die Betriebsleitung angemessene interne Kontrollen zur Begrenzung dieser Risiken



eingrichtet hat, haben wir **Funktionsprüfungen** durchgeführt, um uns von der kontinuierlichen Wirksamkeit dieser Maßnahmen zu überzeugen.

Die Durchführung von Funktionsprüfungen erfolgte schwerpunktmäßig in folgenden Prozessen:

- Verkauf/Gebührenabrechnung
- Einkauf
- Personal
- Anlagenbuchhaltung
- IT-Prozesse.

Der Grad der Wirksamkeit dieser internen Kontrollen bestimmte anschließend Art und Umfang unserer Prüfung einzelner Geschäftsvorfälle und Bestände sowie der von uns durchgeführten analytischen Prüfungshandlungen (aussagebezogene Prüfungshandlungen). Insbesondere bei Geschäftsvorfällen, die nach ihrer Art in größerer Zahl nach identischen Verfahren erfasst und – nach unseren bisherigen Feststellungen im Rahmen eines wirksamen internen Kontrollsystems – abgewickelt wurden, trat die Prüfung der stetigen Anwendung der maßgeblichen internen Kontrollen des Eigenbetriebs in den Vordergrund.

Soweit wir aufgrund der Wirksamkeit der beim Eigenbetrieb eingerichteten internen Kontrollen von der Richtigkeit des zu überprüfenden Zahlenmaterials ausgehen konnten, haben wir anschließend analytische Prüfungshandlungen, Einzelfallprüfungen oder eine Kombination von beidem vorgenommen. Einzelfallprüfungen wurden bei wirksamen Kontrollen auf ein nach prüferischem Ermessen notwendiges Maß reduziert.

Soweit wir keine Funktionsprüfungen vorgesehen haben oder nicht von wirksamen Kontrollen ausgehen konnten, haben wir im Wesentlichen aussagebezogene Prüfungshandlungen durchgeführt.

Im Rahmen der Einzelfallprüfungen von Abschlussposten des Eigenbetriebs haben wir u.a. Liefer- und Leistungsverträge, Salden- und Bestandslisten, Darlehensverträge, sonstige wesentliche Verträge sowie sonstige Geschäftsunterlagen eingesehen. Wir haben an der körperlichen Bestandsaufnahme der Vorräte am Standort Wiesbaden beobachtend teilgenommen. Im Hinblick auf die Erfassung möglicher Risiken aus bestehenden Rechtsstreitigkeiten haben wir Rechtsanwaltsbestätigungen und zur Prüfung der Forderungen und Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen Saldenbestätigungen zum 31. Dezember 2019 eingeholt. Zur Prüfung der geschäftlichen Beziehungen mit Kredit- und Finanzdienstleistungsinstituten haben wir uns zum 31. Dezember 2019 Bankbestätigungen zukommen lassen. Forderungen und Verbindlichkeiten gegenüber Konzernunternehmen wurden im Rahmen einer internen Saldenabstimmung zum 31. Dezember 2019 bestätigt.

Bei der Prüfung der Pensionsrückstellungen und Jubiläumsrückstellungen haben uns versicherungsmathematische Gutachten von unabhängigen Sachverständigen vorgelegen, deren Ergebnisse wir verwerten konnten.

23. Nachfolgend geben wir einen Überblick zu den von uns bei der Jahresabschlussprüfung gesetzten **Prüfungsschwerpunkten**:

- Sachanlagevermögen
- Rückstellungen
- Umsatzerlöse

24. Von den gesetzlichen Vertretern und den von ihnen beauftragten Mitarbeitern sind uns alle verlangten **Aufklärungen und Nachweise** erbracht worden.

Die gesetzlichen Vertreter haben uns die berufsübliche schriftliche Vollständigkeitserklärung zum Jahresabschluss und zum Lagebericht erteilt.

## D. Feststellungen zur Rechnungslegung

### I. Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung

#### 1. Buchführung und weitere geprüfte Unterlagen

25. Die **Buchführung** und das **Belegwesen** sind nach unseren Feststellungen in allen wesentlichen Belangen ordnungsgemäß und entsprechen den gesetzlichen Vorschriften. Die aus den weiteren geprüften Unterlagen zu entnehmenden Informationen führen zu einer ordnungsgemäßen Abbildung in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht.
26. Bei unserer Prüfung haben wir keine Sachverhalte festgestellt, die dagegen sprechen, dass die von dem Eigenbetrieb und der ESWE Versorgung getroffenen organisatorischen und technischen Maßnahmen geeignet sind, die **Sicherheit der rechnungslegungsrelevanten Daten und IT-Systeme** zu gewährleisten.
27. Das rechnungslegungsbezogene **interne Kontrollsystem** ist nach unseren Feststellungen grundsätzlich dazu geeignet, die vollständige und richtige Erfassung, Verarbeitung, Dokumentation und Sicherung des Buchungsstoffs zu gewährleisten.

#### 2. Jahresabschluss

28. Im Jahresabschluss bestehend aus Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung und Anhang für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019 der ELW wurden die gesetzlichen Vorschriften einschließlich der rechtsformspezifischen Vorschriften für Eigenbetriebe sowie die Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung in allen wesentlichen Belangen beachtet.

Der Eigenbetrieb hat von der Möglichkeit, das Bilanzgliederungsschema zu erweitern (§ 23 Abs. 1 EigBGes Hess), Gebrauch gemacht und Empfangene Ertragszuschüsse und Verbindlichkeiten gegenüber dem Einrichtungsträger jeweils in eigenen Positionen dargestellt.

29. Die Bilanz und die Gewinn- und Verlustrechnung wurden ordnungsgemäß aus der Buchführung und den weiteren geprüften Unterlagen abgeleitet. Dabei wurden die handelsrechtlichen Ansatz-, Ausweis- und Bewertungsvorschriften in allen wesentlichen Belangen eingehalten.
30. Der Anhang entspricht den gesetzlichen Vorschriften. Die Angaben im Anhang sind in allen wesentlichen Belangen vollständig und zutreffend.

#### 3. Lagebericht

31. Der Lagebericht entspricht in allen wesentlichen Belangen den gesetzlichen Vorschriften (§ 289 HGB).

## II. Gesamtaussage des Jahresabschlusses

32. Der Jahresabschluss entspricht in allen wesentlichen Belangen den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt insgesamt unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Eigenbetriebes.
33. Zum besseren Verständnis der Gesamtaussage des Jahresabschlusses gehen wir nachfolgend pflichtgemäß auf die wesentlichen Bewertungsgrundlagen ein (§ 321 Abs. 2 Satz 4 HGB):
- Die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage im Jahresabschluss ist durch eine gegenüber dem Vorjahr unveränderte Bilanzierung gekennzeichnet.
  - Zu den Bilanzierungs- und Bewertungsgrundlagen verweisen wir auf die zutreffenden Angaben im Anhang (Anlage II). Änderungen in den Bewertungsmethoden haben sich im Berichtsjahr nicht ergeben.

### III. Weitere Erläuterungen zur Vermögens-, Finanz- und Ertragslage

#### Vermögens- und Kapitalstruktur

34. Nachfolgend haben wir zum Einblick in die Vermögens- und Kapitalstruktur die Zahlen aus der Bilanz zum 31. Dezember 2019 (siehe Anlage II) aufbereitet und dem Vorjahr gegenübergestellt. Als langfristige sonstige Rückstellungen haben wir dabei die Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen, Altersteilzeitverpflichtungen, Deponiefolgekosten, Beihilfen und Jubiläen angesehen.

	31.12.2019		31.12.2018		Veränderung	
	T€	%	T€	%	T€	%
<b>Aktiva</b>						
Langfristig gebundenes Vermögen						
Immaterielle Vermögensgegenstände	310	0,1	429	0,1	-119	-27,7
Sachanlagen	397.973	95,4	395.227	93,7	2.746	0,7
Finanzanlagen	207	0,0	207	0,0	0	0,0
	398.490	95,5	395.863	93,8	2.627	0,7
Kurzfristig gebundenes Vermögen						
Vorräte	3.452	0,8	3.181	0,8	271	8,5
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	2.191	0,5	3.164	0,8	-973	-30,8
Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden	8.407	2,0	15.942	3,8	-7.535	>100,0
Flüssige Mittel	4.275	1,0	2.571	0,6	1.704	66,3
Übrige Aktiva	388	0,1	1.108	0,3	-720	>100,0
	18.713	4,5	25.966	6,2	-7.253	-27,9
	<b>417.203</b>	<b>100,0</b>	<b>421.829</b>	<b>100,0</b>	<b>-4.626</b>	<b>-1,1</b>
<b>Passiva</b>						
Lang- und mittelfristig verfügbare Mittel						
Eigenkapital	139.047	33,3	140.045	33,2	-998	-0,7
Empfangene Ertragszuschüsse	12.700	3,0	10.847	2,6	1.853	17,1
Pensions- und Sonstige Rückstellungen	110.932	26,6	105.720	25,1	5.212	4,9
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	112.609	27,0	122.211	29,0	-9.602	-7,9
	375.288	90,0	378.823	89,8	-3.535	-0,9
Kurzfristig verfügbare Mittel						
Rückstellungen	24.330	5,8	20.973	5,0	3.357	16,0
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	10.033	2,4	11.755	2,8	-1.722	-14,6
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	6.999	1,7	6.970	1,7	29	0,4
Verbindlichkeiten gegenüber verbundene Unternehmen	313	0,1	1.456	0,3	-1.143	-78,5
Übrige kurz- und Mittelfristige Passiva	240	0,1	1.852	0,4	-1.612	-87,0
	41.915	10,0	43.006	10,2	-1.091	-2,5
	<b>417.203</b>	<b>100,0</b>	<b>421.829</b>	<b>100,0</b>	<b>-4.626</b>	<b>-1,1</b>

35. Die **Bilanzsumme** ist im Berichtsjahr um T€ 4.626 bzw. 1,1 % zurückgegangen. Dies ist auf der Aktivseite im Wesentlichen auf die deutliche Abnahme der Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden (-T€ 7.535) und der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (-T€ 973) bei einem gleichzeitigen Anstieg der Sachanlagen (T€ 2.746) und der flüssigen Mittel (+T€ 1.704) zurückzuführen.

36. Auf der Passivseite haben sich insbesondere die kurz- und langfristigen Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten aufgrund planmäßiger Tilgungen (zusammen -T€ 11.324), die Verbindlichkeiten gegenüber verbundene Unternehmen (-T€ 1.143) und das Eigenkapital (-T€ 998) verringert. Einen Anstieg verzeichnen dagegen die langfristigen Rückstellungen, insbesondere aufgrund der höher dotierten Deponierückstellung (+T€ 5.212), die kurzfristigen Rückstellungen (+T€ 3.357) und die empfangenen Ertragszuschüsse (+T€ 1.853).
37. Zur **Vermögensstruktur** ist anzumerken, dass der Anteil des Anlagevermögens an der Bilanzsumme zum Bilanzstichtag mit 95,5 % leicht angestiegen ist (Vorjahr 93,8 %).
38. Die **Kapitalstruktur** zeigt, dass die lang- bis mittelfristig verfügbaren Mittel mit insgesamt 90,0 % in etwas höherem Maße zur Gesamtfinanzierung beitragen als im Vorjahr (89,8 %).
39. Die **Finanzstruktur** zeigt, dass das um die empfangenen Ertragszuschüsse verminderte Anlagevermögen zu 36,0 % (Vorjahr 36,4 %) durch die eigenen Mittel finanziert wird. Die eigenen Mittel und das langfristig verfügbare Fremdkapital (ohne empfangene Ertragszuschüsse) von zusammen T€ 363.588 (Vorjahr T€ 367.976) decken das Anlagevermögen zu 93,0 % (Vorjahr 92,5 %).

## Finanzlage

40. Die **Finanz- und Liquiditätslage** lässt sich im Vergleich zum Vorjahr anhand der nachfolgenden Kapitalflussrechnung darstellen.

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>T€</b>	<b>T€</b>
Jahresergebnis	2.603	3.755
Abschreibungen auf Gegenstände des Anlagevermögens	20.997	21.069
Veränderung der Rückstellungen	4.182	9.723
Erträge/Aufwand aus der Auflösung/Zuführung von/zu Ertragszuschüssen	-354	-387
Gewinn/Verlust (saldiert) aus dem Abgang von Gegenständen des Anlagevermögens	985	79
Beteiligungserträge	-731	-800
Zinsaufwendungen und Erträge (ohne Zinseffekt aus der Aufzinsung von langfristigen Rückstellungen)	9.874	5.922
Ertragsteueraufwand	406	940
Ertragsteuerzahlungen	-406	-1.216
Zu-/Abnahme der Vorräte und Forderungen sowie anderer Aktiva, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind	3.957	967
Ab-/Zunahme der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind	-1.727	-415
<b>Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit</b>	<b>39.786</b>	<b>39.637</b>
Einzahlungen aus Abgängen von immateriellen Vermögensgegenständen und Sachanlagen	123	124
Auszahlungen für Investitionen in die immateriellen Vermögensgegenstände	-157	-154
Auszahlungen für Investitionen in das Sachanlagevermögen	-24.575	-16.993
Auszahlungen für Investitionen in das Finanzanlagevermögen	0	-2
Einzahlungen aus erhaltenen Kapital- und Ertragszuschüssen	2.207	135
Erhaltene Zinsen und Gewinnausschüttungen	796	800
<b>Cashflow aus der Investitionstätigkeit</b>	<b>-21.606</b>	<b>-16.090</b>
Auszahlungen für die Tilgung von Finanzkrediten inkl. Veränderungen der Zinsabgrenzung	-11.324	-8.747
Ausschüttungen an die LHW	-3.600	-3.600
Gezahlte Zinsen	-5.552	-5.922
<b>Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit</b>	<b>-20.476</b>	<b>-18.269</b>
Veränderung des Finanzmittelfonds	-2.296	5.278
Finanzmittelbestand am Anfang der Periode	18.371	13.093
<b>Finanzmittelbestand am Ende der Periode</b>	<b>16.075</b>	<b>18.371</b>

41. Der **Finanzmittelfonds** am Bilanzstichtag, bestehend aus den flüssigen Mitteln (T€ 4.275) und Cashpooling-Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden (T€ 11.800) verminderte sich um T€ 2.296 auf T€ 16.075.

Die Forderungen und Verbindlichkeiten aus kurzfristigen Mittelabnahmen- und aufnahmen bei der LHW werden wie im Vorjahr unter den Verbindlichkeiten bzw. Forderungen gegenüber der LHW ausgewiesen. Zur Aufgliederung verweisen wir auf Anlage VI zu diesem Bericht.

## Ertragslage

42. Nachfolgend haben wir zum Einblick in die Ertragslage die Zahlen der Gewinn- und Verlustrechnung (Anlage II) nach betriebswirtschaftlichen Gesichtspunkten gegliedert und den Vergleichszahlen des Vorjahres gegenübergestellt:

	2019		2018		Ergebnis- veränderung	
	T€	%	T€	%	T€	%
Umsatzerlöse	118.760	96,5	116.433	96,9	2.327	2,0
Aktivierte Eigenleistungen	1.004	0,8	944	0,8	60	6,3
Übrige betriebliche Erträge	3.325	2,7	2.779	2,3	546	19,6
<b>Betriebsleistung</b>	<b>123.089</b>	<b>100,0</b>	<b>120.157</b>	<b>100,0</b>	<b>2.933</b>	<b>2,4</b>
Materialaufwand	30.361	24,7	27.254	22,7	3.107	11,4
Personalaufwand	47.988	39,0	45.928	38,2	2.060	4,5
Abschreibungen	20.997	17,1	21.069	17,5	-72	-0,3
Übrige betriebliche Aufwendungen	11.276	9,2	10.525	8,8	752	7,1
Betriebliche Steuern	315	0,3	273	0,2	42	15,3
<b>Aufwendungen für die Betriebsleistung</b>	<b>110.938</b>	<b>90,1</b>	<b>105.049</b>	<b>87,4</b>	<b>5.889</b>	<b>5,6</b>
<b>Betriebsergebnis</b>	<b>12.152</b>	<b>9,9</b>	<b>15.108</b>	<b>12,3</b>	<b>-2.956</b>	<b>-19,6</b>
Beteiligungsergebnis	731	0,6	800	0,7	-69	-8,6
Zinsergebnis	-9.874	-8,0	-11.213	-9,3	1.339	-11,9
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>	<b>3.009</b>	<b>2,4</b>	<b>4.695</b>	<b>3,9</b>	<b>-1.686</b>	<b>-35,9</b>
Ertragsteuern	406	0,3	940	0,8	-534	-56,8
<b>Jahresergebnis</b>	<b>2.603</b>	<b>2,1</b>	<b>3.755</b>	<b>3,1</b>	<b>-1.152</b>	<b>-30,7</b>

43. Die **Umsatzerlöse** des Eigenbetriebs stellen sich wie folgt dar:

	2019		2018		Veränderung	
	T€	%	T€	%	T€	%
Entwässerung	56.541	47,6	55.958	48,1	584	1,0
Abfallwirtschaft	39.325	33,1	42.614	36,6	-3.288	-7,7
Straßenreinigung	18.140	15,3	15.753	13,5	2.386	15,1
Übrige Erlöse	4.754	4,0	2.109	1,8	2.646	>100
	<b>118.760</b>	<b>100,0</b>	<b>116.433</b>	<b>100,0</b>	<b>2.327</b>	<b>2,0</b>

44. Der Anstieg der **Umsatzerlöse** resultiert im Wesentlichen aus den Bereichen übrige Erlöse und Straßenreinigung, letzteres aufgrund zusätzlicher Anliegerreinigungen städtischer Liegenschaften. Dagegen haben sich die Erlöse aus dem Bereich Abfallwirtschaft aufgrund von Kostenüberdeckungen verringert.
45. Der Anstieg der **sonstigen betrieblichen Erträge** beruht vor allem auf gestiegenen Erträgen aus der Auflösung von Wertberichtigungen auf Forderungen.



46. Der Anstieg des **Personalaufwands** um T€ 2.060 ist im Wesentlichen auf die Tarifierhöhung von 3,09 % zum 1. April 2019 sowie den Anstieg der Mitarbeiterzahl zurückzuführen.
47. Der Anstieg der **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** um T€ 752 resultiert im Wesentlichen aus höheren Verlusten aus Anlagenabgängen.
48. Das **Jahresergebnis** der ELW verteilt sich auf die einzelnen Betriebszweige wie folgt:

	2019	2018	Veränderung	
	T€	T€	T€	%
Entwässerung	4.492	3.557	935	26,3
Abfallwirtschaft	-1.894	690	-2.584	>-100,0
Straßenreinigung	486	67	419	>100,0
Sonstige Bereiche (Nebenbetriebe)	-481	-559	78	-14,0
	<b>2.603</b>	<b>3.755</b>	<b>-1.152</b>	<b>-30,7</b>

## **E. Feststellungen gemäß § 53 HGrG**

49. Bei unserer Prüfung haben wir auftragsgemäß die Vorschriften des § 53 Abs. 1 Nr. 1 und 2 HGrG sowie IDW PS 720 (Berichterstattung über die Erweiterung der Abschlussprüfung nach § 53 HGrG) beachtet. Dementsprechend haben wir auch geprüft, ob die Geschäfte ordnungsgemäß, d.h. mit der erforderlichen Sorgfalt und in Übereinstimmung mit den einschlägigen handelsrechtlichen Vorschriften und den Bestimmungen der Betriebssatzung geführt worden sind.
50. Die erforderlichen Feststellungen haben wir in diesem Bericht und in Anlage III (Fragenkatalog zur Prüfung nach § 53 HGrG) dargestellt. Über diese Feststellungen hinaus hat unsere Prüfung keine Besonderheiten ergeben, die nach unserer Auffassung für die Beurteilung der Ordnungsmäßigkeit der Betriebsleitung von Bedeutung sind.

## **F. Feststellungen zur Einhaltung des Public Corporate Governance Kodex**

51. Wir haben die Einhaltung der „Grundsätze guter Unternehmensführung der Landeshauptstadt Wiesbaden“ (Public Corporate Governance Kodex) für die von dem Beteiligungsmanagement der Landeshauptstadt Wiesbaden ausgewählten Fragen überprüft. Dazu wurde uns von seiten des Beteiligungsmanagements der Landeshauptstadt Wiesbaden eine Arbeitshilfe zur Verfügung gestellt, in der zu den einzelnen zu überprüfenden Sachverhalten (Auszug aus den Richtlinien) Fragen formuliert sind.

Die Sicherstellung der Einhaltung der zu überprüfenden Sachverhalte (Auszug aus den Richtlinien) liegt in der Verantwortung der Betriebsleitung der ELW.

Wir haben im Rahmen unserer Prüfung keine Feststellungen getroffen, die darauf schließen lassen, dass die Betriebsleitung der ELW in wesentlichen Belangen nicht in Übereinstimmung mit den zu überprüfenden Sachverhalten (Auszug aus den Richtlinien) gehandelt hätte.

## **G. Feststellungen aus der Prüfung der Erfolgsübersicht**

52. Im Rahmen unserer Prüfung haben wir gemäß § 27 Abs. 2 EigBGesHess die Erfolgsübersicht (Anlage IV) auf ihre Ableitung aus der Gewinn- und Verlustrechnung und die sachgerechte Zuordnung gemeinsamer Aufwendungen und Erträge auf die einzelnen Betriebszweige untersucht.
53. Die Aufwendungen und Erträge werden verursachungsgerecht in der für den jeweiligen Betriebszweig getrennt geführten Buchhaltung erfasst. Soweit eine direkte Zuordnung nicht möglich ist, erfolgt die Zurechnung aufgrund von Verteilungsschlüsseln. Die Vorgehensweise ist auskunftsgemäß unverändert zum Vorjahr. Die in der Erfolgsübersicht getroffene Zurechnung der Aufwendungen und Erträge zu den Betriebszweigen ist nach den im Rahmen der Prüfung getroffenen Feststellungen nicht zu beanstanden.

## H. Schlussbemerkung

Den vorstehenden Bericht über die Prüfung des Jahresabschlusses der Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden, für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019 und des Lageberichtes für dieses Wirtschaftsjahr erstatten wir in Übereinstimmung mit den gesetzlichen Vorschriften und den Grundsätzen ordnungsmäßiger Erstellung von Prüfungsberichten (IDW PS 450 n.F.).

Der von uns erteilte Bestätigungsvermerk ist in Abschnitt B unter „Wiedergabe des Bestätigungsvermerks“ enthalten.

Frankfurt am Main, den 19. Juni 2020

PricewaterhouseCoopers GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

  
Dirk Fischer  
Wirtschaftsprüfer

  
ppa. Claudia Burck  
Wirtschaftsprüferin





---

# *Anlagen*





<b>Anlagenverzeichnis</b>	<b>Seite</b>
I Lagebericht für das Wirtschaftsjahr 2019.....	1
II Jahresabschluss für das Wirtschaftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019.....	1
1. Bilanz zum 31. Dezember 2019.....	2
2. Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019.....	5
3. Anhang für das Wirtschaftsjahr 2019.....	7
Anlagenspiegel.....	19
III Fragenkatalog zur Prüfung nach § 53 HGrG.....	1
IV Erfolgsübersicht für das Wirtschaftsjahr 2019.....	1
V Rechtliche, wirtschaftliche und steuerliche Verhältnisse.....	1
VI Erläuterungsteil.....	1

Allgemeine Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017



## **Lagebericht für das Wirtschaftsjahr 2019**

### **A. Grundlagen des Eigenbetriebes**

Die Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden als Eigenbetrieb im Sinne des Eigenbetriebsgesetzes Hessen (EigBGesHess) bestehen aus den hoheitlichen Bereichen Abwasserbeseitigung, Abfallwirtschaft und Straßenreinigung / Winterdienst sowie dem Betrieb gewerblicher Art. Die Abfallwirtschaft beinhaltet die internen Sparten Mobile Entsorgung, Abfallbehandlung und Verwertung (DSD).

Die Pflichten und Handlungsspielräume der öffentlich-rechtlichen Entsorgungsträger bei der Abfallbeseitigung ergeben sich im Wesentlichen aus dem Kreislaufwirtschaftsgesetz (KrWG), dem Hessischen Ausführungsgesetz zum Kreislaufwirtschaftsgesetz (HAKA), der Deponieverordnung (DepV) sowie der Verordnung über die umweltverträgliche Ablagerung von Siedlungsabfällen und über biologische Abfallbehandlungsanlagen (AbfAbIV). Für die Abwasserbeseitigung sind die Vorschriften des „Gesetzes zur Ordnung des Wasserhaushaltes“ (Wasserhaushaltsgesetz – WHG) und des Hessischen Wassergesetzes (HWG) anzuwenden. Für die Straßenreinigung gelten die Vorschriften des Hessischen Straßengesetzes (HStrG).

Die Rechtsvorschriften, welche die Aufgabenstellungen der Abfallentsorgung regeln, sind Grundlage des von den Entsorgungsbetrieben der Landeshauptstadt Wiesbaden erarbeiteten Abfallwirtschaftskonzeptes über die Verwertung und Beseitigung der im Entsorgungsgebiet anfallenden und ihr überlassenen Abfälle. Das Abfallwirtschaftskonzept bildet die Entscheidungsgrundlage für sämtliche abfallwirtschaftlichen Maßnahmen in der Landeshauptstadt Wiesbaden.

## **B. Wirtschaftsbericht**

### **1. Geschäftsverlauf**

#### **1.1 Mengenentwicklung**

Der Frischwasserverbrauch der Landeshauptstadt Wiesbaden, ohne die AKK-Gebiete, ist gegenüber dem Vorjahr 2018 um 0,4 % gesunken. Dagegen hat sich die gebührenpflichtige Frischwassermenge im Vorjahresvergleich nur geringfügig erhöht. Da es sich bei der Schmutzwassergebühr um ein rollierendes Verfahren handelt und die Abrechnungsperiode in der Regel ungleich der eines Kalenderjahres ist, besteht keine eins zu eins Beziehung zwischen dem Frischwasserverbrauch eines Jahres und den gebührenpflichtigen Frischwassermengen.

Die versiegelte Fläche, die die Basis zur Ermittlung der Niederschlagswassergebühr darstellt, hat sich gegenüber dem Vorjahr 2018 nur unwesentlich (0,5 %) verändert. Jährlich neu hinzu kommende versiegelte Flächen einerseits und Entsiegelungsmaßnahmen andererseits haben sich in ihren Auswirkungen auf die Gebührenhöhe gegenseitig nahezu neutralisiert.

Das Restabfallvolumen pro Woche, gemessen über die Summe der Restabfallbehälter unter Berücksichtigung des Fassungsvermögens in Liter und der Leerungshäufigkeit, zeigt keine nennenswerte Veränderung gegenüber dem Vorjahr 2018.

Nachdem die Ablagerungsmengen auf der Deponie schon im Jahr 2018 gegenüber dem Vorjahr rückläufig waren, mussten die Mengen des Jahres 2019 aufgrund der schleppenden Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung nochmals um rd. 40 % auf jetzt 174.074 Tonnen (Vorjahr 2018: 293.835 Tonnen) reduziert werden.

## 1.2 Gebühren

Im Wirtschaftsjahr 2019 gab es keine Gebührenanpassungen.

## 1.3 Umsatz

Die ausschließlich im Inland erzielten **Umsatzerlöse** gliedern sich wie folgt:

Angaben in €	2019	2018
	€	€
Entwässerung	56.541.035,39	55.957.503,70
Abfallwirtschaft	39.325.140,49	42.613.517,37
Straßenreinigung	18.139.651,84	15.753.416,05
Übrige Erlöse	4.011.646,56	1.405.571,90
Auflösung von empfangenen Ertragszuschüssen	742.815,30	703.317,27
	<b>118.760.289,58</b>	<b>116.433.326,29</b>

Im Vorjahresvergleich ist der Gesamtumsatz der ELW um TEUR 2.327 gestiegen. Während die Entwässerung und die Straßenreinigung eine positive Umsatzentwicklung aufweisen, beträgt der Rückgang bei der Abfallwirtschaft gegenüber dem Jahr 2018 TEUR 3.288.

## Entwässerung

Angaben in €	2019	2018
	€	€
Schmutzwassergebühr	35.121.940,62	34.520.409,55
Niederschlagswassergebühr	10.211.659,76	10.084.677,06
Stadtanteil Niederschlagswassergebühr u. sonst. Leistungen für die LHW	6.614.000,00	6.627.752,96
Arbeiten für Dritte	4.032.069,52	4.171.942,21
Einleitgenehmigungen	312.887,86	311.033,79
Stromeinleitungen	248.477,63	241.688,13
	<b>56.541.035,39</b>	<b>55.957.503,70</b>

Gemäß dem Hessischen Kommunalabgabengesetz (HKAG) sind Kostenüberdeckungen dem Gebührenpflichtigen spätestens nach 5 Jahren zu erstatten. Die erwarteten Kostenüberdeckungen des Jahres 2019 sind als Rückstellung gebucht worden und mindern die ausgewiesenen Umsätze der Schmutzwasser- und Niederschlagswassergebühr. Ohne

diese Korrekturen würde die Schmutzwassergebühr TEUR 37.773 und die Niederschlagswassergebühr TEUR 10.945 betragen.

### Abfallwirtschaft

Angaben in €	2019	2018
	€	€
Abfallgebühren	24.947.051,06	25.313.121,20
Entgelte für zusätzliche Abfallentsorgung	1.884.073,90	1.864.265,05
Verwertung gewerblicher Abfälle	6.224.847,76	8.575.093,80
Erlöse aus Stromeinleitungen	570.074,57	656.691,46
Verwertung (DSD)	893.222,47	951.519,41
Sonstige Erlöse	4.805.870,73	5.252.826,45
	<b>39.325.140,49</b>	<b>42.613.517,37</b>

Die Abfallgebühren liegen aufgrund von Kostenüberdeckungen um TEUR 366 unter dem Vorjahr. Für das aktuelle Wirtschaftsjahr wurde neben einer Rückstellung für Erlösüberschreitungen im Vergleich zum Wirtschaftsplan in Höhe von TEUR 1.212, eine Gebühren-Rückstellung in Höhe von TEUR 1.800 für Kostenüberdeckungen gebucht. Durch die weiterhin bestehenden Schwierigkeiten bei dem Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung III/4 und Profilierung der Deponie II wurden die Annahmemengen reduziert. Damit liegen die Umsätze für die Annahme von Abfällen (Abfallentsorgung) um TEUR 2.928 unter dem Vorjahr. Der Rückgang bei den „Sonstigen Erlösen“ betrifft den Verkauf des Altpapiers. Hier sind die Erlöse aus der Vermarktung, die dem hoheitlichen Bereich zugeordnet werden, von TEUR 1.679 des Jahres 2018 auf TEUR 1.284 im abgelaufenen Geschäftsjahr zurückgegangen.

### Straßenreinigung

Angaben in €	2019	2018
	€	€
Straßenreinigungsgebühren	10.052.644,37	9.777.103,62
Entgelte für zusätzliche Reinigungen	2.842.136,76	986.548,43
Stadtanteil an Straßenreinigungsgebühren	3.179.184,66	2.703.000,00
Sonstige Leistungen für die LHW (Winterdienst u. a.)	1.320.000,00	1.640.000,00
Sonstige Erlöse	745.686,05	646.764,00
	<b>18.139.651,84</b>	<b>15.753.416,05</b>

Die Mehreinnahmen der Straßenreinigungsgebühren in Höhe von TEUR 276 sind auf Nacharbeiten im Rahmen der Änderung der Straßenreinigungssatzung zurückzuführen. In der Position „Entgelte für zusätzliche Reinigungen“ ist ein Betrag von TEUR 2.094 enthalten, der für die Anliegerreinigung städtischer Liegenschaften angefallen ist.

#### 1.4 Mengen- und Erlösstatistik der Entsorgungsbetriebe

Am 31. Dezember 2019 wohnten im Entsorgungsgebiet 291.109 Einwohner.

##### Entwässerung – Schmutzwassergebühr (gebührenpflichtige Menge)

Gebührenpflichtige Menge	
2019 m <sup>3</sup>	2018 m <sup>3</sup>
15.885.802	15.881.182

##### Entwässerung – Abwassermengen in den Klärwerken

2019 m <sup>3</sup>	2018 m <sup>3</sup>
26.621.091	26.759.144

##### Entwässerung – Niederschlagswassergebühr

Versiegelte Fläche zum 31.12.	
2019 m <sup>2</sup>	2018 m <sup>2</sup>
14.384.789	14.313.858

##### Abfallwirtschaft - Abfallgebühren

Inhalt in l	zum 31.12.	
	2019	2018
pro Woche (ohne US-Streitkräfte)	12.972.750	12.975.850
pro Woche (inkl. US-Streitkräfte)	13.762.730	13.773.530

### Abfallwirtschaft - Deponiemengen

Es wurden folgende Abfallmengen zur Deponie angeliefert und abgelagert:

2019 Tonnen	2018 Tonnen
174.074	293.835

### Straßenreinigung

Berechnungsmeter zum 31.12	
2019	2018
856.734	847.710

## 1.5 Personalbereich

Der Personalaufwand stellt sich im Vergleich zum Vorjahr wie folgt dar:

	2019 €	2018 €
Löhne und Gehälter	35.796.171,56	34.490.210,82
Aufwand für Leiharbeitskräfte	1.380.513,82	1.578.983,40
Soziale Abgaben und Aufwendungen	10.811.077,79	9.858.419,81
davon für Altersversorgung	(3.589.265,42)	(3.133.219,58)
<b>Gesamt</b>	<b>47.987.763,17</b>	<b>45.927.614,03</b>

Ausschlaggebend für die Steigerung der Personalkosten um TEUR 2.060 sind vor allem die Tarifierhöhung zum 01.04.2019 um 3,09 %, die Einstellung von Mitarbeitern aufgrund der Übernahme der Anliegerreinigung städtischer Grundstücke und die Besetzung von offenen Planstellen.

Die Belegschaft hat sich im Wirtschaftsjahr 2019 wie folgt entwickelt:

	31.12.2019 Anzahl	31.12.2018 Anzahl	Veränderung Anzahl
Arbeiter	519	508	+11
Angestellte	249	244	+5
Beamte	6	7	-1
Auszubildende	34	36	-2
<b>Gesamt</b>	<b>808</b>	<b>795</b>	<b>+13</b>

Wesentlicher Faktor der gestiegenen Anzahl von Arbeiter ist die Gesetzesänderung zur Arbeitnehmerüberlassung. Im Jahr 2019 wurden insgesamt 23 ehemalige Leiharbeitnehmer



in ein befristetes Arbeitsverhältnis übernommen. Der durchschnittliche Personalstand des Jahres 2019 ist im Anhang angegeben.

## **1.6 Investitionen und Finanzierung**

Für Investitionen in das Anlagevermögen wurden im Berichtsjahr TEUR 24.771 aufgewendet (2018: TEUR 17.686). Damit wurde die im Wirtschaftsplan angemeldete Investitionssumme von TEUR 24.854 nahezu vollständig genutzt. Für den Anteil der gewerblichen Investitionen in das Anlagevermögen wurde eine Vorsteuererstattung in Höhe von TEUR 39 (2018: TEUR 537) geltend gemacht. Somit ergibt sich eine bereinigte Investitionssumme in Höhe von TEUR 24.731 (2018: TEUR 17.149). Der Investitionsschwerpunkt lag wie in den Vorjahren in dem Bereich Neubau und Erneuerung des städtischen Kanalnetzes.

Im Bereich der Abfallbehandlung wurden in 2019 insgesamt TEUR 1.684 (2018: TEUR 1.376) investiert. Die größte Investitionssumme entfällt mit TEUR 451 auf die Ersatzbeschaffung des Blockheizkraftwerks 2 gefolgt von TEUR 401 für die Planung des Deponieabschnitts IV und den Baukosten für die Erneuerung der Brauchwasserleitung im Eingangsbereich in Höhe von TEUR 147. Des Weiteren wurde in die Planung des Deponieabschnitts III/4 (TEUR 424) investiert.

Die Investitionen des Bereichs Mobile Entsorgung betragen TEUR 1.280 (2018: TEUR 464). Die größte Anschaffung waren Abfallsammelfahrzeuge mit TEUR 1.095. Weiterhin entfielen auf die Anschaffung von Container und Pressen TEUR 83 und Betriebs- und Geschäftsausstattung TEUR 50.

Für die Straßenreinigung wurden Investitionen in Höhe von TEUR 1.569 (2018: TEUR 980) getätigt, wobei der Schwerpunkt die Erneuerung des Fuhrparks (TEUR 790) bildete.

Die Investitionen im Bereich der Entwässerung betragen in 2019 insgesamt TEUR 19.147 (2018: TEUR 14.171). Die größte Investition im Bereich der Klärwerke war die Aufstockung des Verwaltungsgebäudes auf dem Gelände des Hauptklärwerks mit TEUR 1.584. Für die Planung der Erneuerung und Erweiterung der Brandmeldeanlage sowohl im

Hauptklärwerk wie auch im Klärwerk Biebrich wurden TEUR 781 investiert. Auf die Erneuerung der Fällmittel-Station im Hauptklärwerk entfielen TEUR 608.

Die bedeutendste Investition im Kanalbereich des Stadtgebiets von Wiesbaden betraf die Kanalerneuerung am Kaiser-Friedrich-Ring/Jahnstraße mit TEUR 2.160. Auf die Erneuerung des Kanals im Bereich Konrad-Adenauer-Ring/Rheinblickstraße entfielen TEUR 1.589. Für die Erneuerung des Kanals in der Bertramstraße wurden TEUR 1.137 und für die Kanalsanierung in Schlauchlinertechnik im Gebiet Wiesbaden Nord 1 wurden TEUR 1.462 aufgewendet.

Für das nächste Jahr sind Investitionen in Höhe von TEUR 40.524 vorgesehen. Die größten Posten sind Kanalmaßnahmen mit TEUR 15.175 und Baumaßnahmen im Klärwerksbereich inklusive Erneuerungen in den Bereichen Maschinen- und Elektrotechnik in Höhe von TEUR 6.304. Für die Planung weiterer Deponieabschnitte und den Ausbau der Infrastruktur sind TEUR 8.791 in den Planwerten enthalten.

Die Gesamtinvestitionen 2019 wurden ausschließlich mit Eigenmitteln aus laufender Geschäftstätigkeit finanziert. Den Auszahlungen für Investitionen in Höhe von TEUR 24.731 steht ein Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit von TEUR 39.786 gegenüber.

Das Bestellobligo aus erteilten Aufträgen für Investitionen in Höhe von TEUR 10.444 hat sich gegenüber dem Vorjahr um TEUR 2.451 vermindert und betrifft im Wesentlichen Kanalbaumaßnahmen.

## **2. Lage**

### **a. Ertragslage**

Mit einem Jahresüberschuss von 2.603 liegt das Ergebnis der ELW im Jahr 2019 deutlich über dem Planwert (TEUR -841). Zum 01.01.2018 wurden die Deponiegrundstücke Dyckerhoffbruch, die bis dahin von der LHW gepachtet wurden, in die Bilanz der ELW ohne Wertausgleich übertragen. Dadurch sind die jährlichen Pachtzahlungen von TEUR 2.582 entfallen, und das Ergebnis 2019 hat sich erheblich verbessert.

Die Umsätze betragen im abgelaufenen Wirtschaftsjahr TEUR 118.760 und liegen damit um TEUR 2.327 über dem Vorjahr 2018. Während die Entwässerung und die Straßenreinigung eine positive Umsatzentwicklung aufweisen, beträgt der Rückgang bei der Abfallwirtschaft gegenüber dem Jahr 2018 TEUR 3.288. Der Rückgang betrifft insbesondere die Abfallannahme auf der Deponie. Durch die weiterhin bestehenden Schwierigkeiten bei dem Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung III/4 und Profilierung der Deponie II mussten die Annahmemengen reduziert werden. Gegenüber dem Vorjahr sank der Ablagerungs-Umsatz von inerten Materialien um TEUR 1.258.

Zusätzliche Informationen zur Umsatzentwicklung sind dem Abschnitt 1.3 des Lageberichtes zu entnehmen.

Der deutliche Anstieg in der Position sonstige betriebliche Erträge ist u.a. eine Folge der Auflösung von Einzelwertberichtigungen der Altforderungen (TEUR 292).

Die Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe liegen mit TEUR 7.055 um 2,6 % (TEUR 190) unter dem Vorjahreswert (TEUR 7.245). Von der Abweichung über TEUR 190 entfallen TEUR 105 auf niedrigere Kosten für den Fremdbezug elektrischer Energie und TEUR 30 auf Chemikalien für den Klärschlammprozess.

Mit TEUR 23.306 liegen die Aufwendungen für bezogene Leistungen um 16,5 % (TEUR 3.297) über dem Vorjahreswert 2018. Den Mehrausgaben bei der Entsorgung von Siedlungsabfällen (TEUR 1.365), den baulichen Instandhaltungsaufwendungen (TEUR 694) und der Absteuerung von Inerten Materialien auf die Deponien Büttelborn und Kapittelal (TEUR 679) stehen Kosteneinsparungen beim mengenabhängigen Anteil der Deponiefolgekosten-Rückstellungen (TEUR 435) gegenüber.

Der Personalaufwand liegt mit TEUR 47.988 um TEUR 1.091 sowohl über dem Planwert (TEUR 46.897) als auch über dem Vorjahreswert (TEUR 45.928). Der Anstieg der Personalaufwendungen exklusive der Personalgestellung beträgt im abgelaufenen Wirtschaftsjahr TEUR 2.259 und damit 4,9 %. Die Aufwendungen für Personalgestellung sind um 12,6 %, gleich TEUR 198, zurückgegangen (vgl. Abschnitt 1.5.).

Im Vergleich zum Vorjahr 2018 sind die Abschreibungen mit TEUR 20.997 um TEUR 72 geringer ausgefallen. Allerdings liegen die Abschreibungen auch deutlich unter dem Budgetwert von TEUR 22.624. Größere Planunterschreitungen gibt es in der Entwässerung (TEUR 882) und der Deponie (TEUR 658).

Ohne die entfallenen Pachtzahlungen (TEUR 2.582) für die Deponiegrundstücke betragen die sonstigen betrieblichen Aufwendungen TEUR 11.276, dies bedeutet eine Steigerung gegenüber dem Vorjahr 2018 um TEUR 752. Die Kostensteigerung beruht im Wesentlichen auf der Ausbuchung des Anschlusses der US-Army an das öffentliche Kanalnetz in Höhe von TEUR 775.

Die MBA hat im abgelaufenen Jahr eine Geschäftsausschüttung von TEUR 731 (Vorjahr TEUR 800) an die ELW getätigt.

Der Zinsaufwand des abgelaufenen Wirtschaftsjahres beträgt TEUR 9.939 und liegt damit um TEUR 1.274 unter dem Wert des Jahres 2018. Von dem Differenzbetrag entfallen TEUR 349 auf eine geringere Fremdkapitalfinanzierung (kurz- und langfristige Darlehn) und TEUR 859 auf geringeren Aufwand für die Verzinsung langfristiger Rückstellungen.

Nach wie vor ist die jährliche Zuführung zu den Rückstellungen für Deponiefolgekosten ein sehr wichtiger Faktor für das Jahresergebnis der ELW. Die Zuführung zu den Rückstellungen setzt sich einerseits aus der jährlichen Verzinsung und andererseits aus der Höhe der jährlichen Ablagerungsmenge auf der Deponie zusammen. Gegenüber dem Vorjahresabschluss 2018 ist die Zuführung im abgelaufenen Wirtschaftsjahr mit TEUR 4.364 um TEUR 1.403 niedriger ausgefallen.

Die nachfolgende Tabelle stellt das Ergebnis der ELW 2019 nach den Sparten aufgeteilt worden. In Summe beträgt das hoheitliche Ergebnis TEUR 2.089 und gewerbliche Ergebnis TEUR 514. Während die Entwässerung weiterhin positive Zahlen schreibt, liegt das hoheitliche Ergebnis der Abfallwirtschaft im Minus. Es sind die Kostenüberdeckungen der Jahre 2018/2019, die sich ergebnisreduzierend auswirken.

	2019	2019	2019	2018
	Ergebnis Hoheitlicher Bereich	Ergebnis Gewerblicher Bereich	Gesamt- Ergebnis	Gesamt- Ergebnis
	TEUR	TEUR	TEUR	TEUR
Entwässerung	4.489	3	4.492	3.557
Abfallwirtschaft	-2.993	1.099	-1.894	690
Straßenreinigung	661	-175	486	67
Sonstige (Nebenbetriebe)	-68	-413	-481	-559
<b>Jahresergebnis</b>	<b>2.089</b>	<b>514</b>	<b>2.603</b>	<b>3.755</b>

**b. Finanzlage**

Über die Liquiditätssituation und die finanzielle Entwicklung gibt folgende Kapitalflussrechnung Aufschluss:

	2019 TEUR	Vorjahr TEUR
Jahresergebnis	2.603	3.755
Abschreibungen auf Anlagevermögen	20.997	21.069
Veränderung der Rückstellungen	4.182	9.723
Aufwand aus der Zuführung (i. Vj. Erträge aus der Auflösung) von Ertragszuschüssen	-354	-387
Gewinn (+)/Verlust (-) aus dem Abgang von Anlagevermögen	985	79
Beteiligungserträge	-731	-800
Zinsaufwendungen- und Zinserträge	9.874	5.922
Ertragsteueraufwand	406	940
Ertragsteuerzahlungen	-406	-1.216
Abnahme/Zunahme der Vorräte, der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Aktiva, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind	3.957	967
Abnahme/Zunahme der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva, die nicht der Investitions- oder Finanzierungstätigkeit zuzuordnen sind	-1.727	-415
<b>Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit</b>	<b>39.786</b>	<b>39.637</b>
Einzahlungen aus Abgängen von Sachanlagen	123	124
Einzahlungen aus Ertragszuschüssen	2.207	135
Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen	-24.575	-16.993
Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Anlagen	-157	-154
Auszahlungen für Investitionen in Finanzanlagen	0	-2
Erhaltene Zinsen und Gewinnausschüttungen	731	-800
<b>Cashflow aus der Investitionstätigkeit</b>	<b>-21.606</b>	<b>-16.090</b>
Einzahlungen (+) aus der Aufnahme von Finanzkrediten	0	0
Auszahlungen (-) für die Tilgung von Finanzkrediten (inkl. Veränderung der Zinsabgrenzung)	-11.324	-8.747
Ausschüttungen an die Landeshauptstadt Wiesbaden	-3.600	-3.600
Gezahlte Zinsen	-5.552	-5.922
<b>Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit</b>	<b>-20.476</b>	<b>-18.269</b>
<b>Zahlungswirksame Veränderungen des Finanzmittelfonds</b>	<b>-2.296</b>	<b>5.278</b>
Finanzmittelfonds am Anfang der Periode	18.371	13.093
<b>Finanzmittelfonds am Ende der Periode</b>	<b>16.075</b>	<b>18.371</b>
	31.12.2019	Vorjahr
<b>Zusammensetzung des Finanzmittelfonds</b>	<b>TEUR</b>	<b>TEUR</b>
Liquide Mittel	4.275	2.571
Jederzeit fällige Finanzverbindlichkeiten	11.800	16.800
Jederzeit fällige Finanzverbindlichkeiten	0	-1.000
	<b>16.075</b>	<b>18.371</b>

Kreditlinien mit Kreditinstituten sind nicht vereinbart. Mit der Landeshauptstadt Wiesbaden besteht eine Kreditlinie über TEUR 15.000. Die Fähigkeit des Eigenbetriebes, seinen Zahlungsverpflichtungen nachkommen zu können, war zu keiner Zeit gefährdet und auch für die kommenden Geschäftsjahre sind zum heutigen Zeitpunkt keine Faktoren bekannt, die die Zahlungsfähigkeit des Eigenbetriebes beeinträchtigen könnten.

### c. Vermögenslage

Das Anlagevermögen ist am 31. Dezember 2019 zu 38,1 % (Vj. 38,1 %) durch Eigenkapital und empfangene Ertragszuschüsse finanziert. Das Eigenkapital hat sich im Vergleich zum Vorjahr auf TEUR 139.047 vermindert. Das Eigenkapital der Entsorgungsbetriebe stellt sich insgesamt wie folgt dar:

	2019	2018
	€	€
Stammkapital	58.798.566,34	58.798.566,34
Allgemeine Rücklage	62.051.330,15	62.051.330,15
Zweckgebundene Rücklage	9.826.196,33	9.826.196,33
Gewinnrücklage	2.999.484,53	2.999.484,53
Bilanzgewinn	5.371.885,83	6.368.930,68
<b>Stand am 31. Dezember</b>	<b>139.047.463,18</b>	<b>140.044.508,03</b>

Die Eigenkapitalquote beträgt am 31. Dezember 2019 33,3 % (Vj. 33,2 %). Sie liegt somit zum 31. Dezember 2019 leicht über dem Vorjahreswert und innerhalb dem als wünschenswert angesehenen Anteils von 30 % bis 40 % der Bilanzsumme.

Die Betriebsleitung wird empfohlen, vom Jahresgewinn (TEUR 2.603) gemäß der Vorgabe durch die Stadtverordnetenversammlung einen Betrag in Höhe von TEUR 2.500 an die Landeshauptstadt auszuschütten und den Rest in Höhe von TEUR 103 auf neue Rechnung vorzutragen.

Die Entwicklung der Rückstellungen im Berichtsjahr stellt sich wie folgt dar:

	1.1.2019 €	Inanspruch- nahme €	Auflösung €	Zuführung €	31.12.2019 €
Rückstellung für					
Pensionen	8.614.610,0	377.939,78	384.862,92	1.489.972,70	9.341.780,00
Steuer- rückstellungen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sonstige Rückstellungen	118.078.354,60	1.695.864,90	2.141.523,17	11.678.770,18	125.919.736,71
<b>Gesamt</b>	<b>126.692.964,60</b>	<b>2.073.804,68</b>	<b>2.526.386,09</b>	<b>13.168.742,88</b>	<b>135.261.516,71</b>

Die sonstigen Rückstellungen zum 31. Dezember 2019 betreffen mit TEUR 100.339 Rekultivierungs- und Nachsorgeleistungen für die Deponie Dyckerhoff und mit TEUR 3.518 Rückstellungen für den Personalbereich.

Die wirtschaftliche Lage des Eigenbetriebes ist mit sehr zufriedenstellend zu bewerten.

### C. Prognose-, Chancen- und Risikobericht

Die angewendeten Grundsätze des Risikomanagements sind im Risikomanagementsystem-Handbuch zusammengefasst. Das Risikomanagementsystem dient dazu bestehende und potenzielle Risiken, die die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage betreffen, als auch solche, die die Entsorgungssicherheit der ELW oder den Bestand der ELW gefährden, frühzeitig zu erkennen und Handlungsspielräume zu schaffen.

#### **Abfallmengenentwicklung**

##### Risiko gem. Risikomanagement 70.1: 01/2019 und 12/2019, Finanz- und Umweltrisiko

Bereits in den letzten Lageberichten wurde einerseits auf einen erheblichen Ablagerungsdruck bei den Deponiemengen und andererseits auf die mit Hochdruck verfolgten Erweiterungsplanungen des Deponieabschnittes (DA) III und der Neuplanung des Deponieabschnittes IV verwiesen. Die ELW sind auch weiterhin mit diesen Themen konfrontiert.

Durch die fehlenden Entsorgungsmöglichkeiten kommen Angebot und Nachfrage nach Deponieraum, vor allem im Rhein-Main-Gebiet, immer weiter ins Missverhältnis, weil der in



der Fläche benötigte Deponieraum nicht vorhanden ist. Dies führt einerseits dazu, dass der Entsorgungsdruck auf die Deponie Dyckerhoffbruch weiter steigt und andererseits sich die Situation der Restverfüllvolumenkapazität im derzeit genehmigten Deponieabschnitt III drastisch verschärft.

Parallel zu dieser Entwicklung gestalten sich die Planfeststellungsverfahren zur Deponieerweiterung mit der zuständigen Behörde (Regierungspräsidium Darmstadt, Abteilung Arbeitsschutz und Umwelt Wiesbaden) weiterhin äußerst schwierig.

Bei dem im Oktober 2017 durch die ELW förmlich eingeleiteten ersten Planfeststellungsverfahren zur sogenannten Osterweiterung (Erweiterung der Deponie III um einen weiteren Verfüllabschnitt, ohne notwendige Bautätigkeiten) konnte bis heute die Prüfung auf Vollständigkeit durch die Genehmigungsbehörde nicht abgeschlossen werden. Obwohl bereits Mitte 2016 der Genehmigungsbehörde ein Leseexemplar vorgelegt wurde und viele Änderungen eingearbeitet wurden, gibt es seitens der Behörde immer wieder neuen Überarbeitungs- und Ergänzungsbedarf in nicht unerheblichem Umfang. Die letzte überarbeitete und ergänzte Version dieses Antrages wurde als Revision 2 Ende September 2019 eingereicht.

Die weiteren Planfeststellungsanträge für die Erweiterung des Deponieabschnittes III (sog. Norderweiterung - DA III/4) wurden im April 2019 und für die Neuerrichtung des Deponieabschnittes IV (DK I-Deponie) im Juni 2019 bei der Genehmigungsbehörde eingereicht. Auch zu diesen Verfahren konnte die Vollständigkeit der Antragsunterlagen bis heute nicht bestätigt werden.

Aufgrund der zeitlichen Entwicklung, dem anstehenden Ablagerungsdruck auf die Deponie und durch die unveränderten Verzögerungen bei den Genehmigungsverfahren zu den o. g. Deponieerweiterungen sieht sich der Bereich Abfallwirtschaft weiterhin gezwungen, durch restriktive Maßnahmen, die Ablagerungskapazitäten des Deponieabschnittes III (DA III) zu reduzieren.

Hintergrund für die starken Mengenreduzierungen ist vor allem das Bestreben, die Restlaufzeit der bestehenden Deponie zu verlängern und dadurch weiterhin eine Entsorgungssicherheit für die Landeshauptstadt Wiesbaden zu gewährleisten. Damit verbunden sind unweigerlich auch starke wirtschaftliche Verluste des Bereiches Abfallwirtschaft. Diese

Maßnahme musste jedoch ergriffen werden, da die Genehmigungsprozesse zu den geplanten Erweiterungsvorhaben sich mittlerweile weit außerhalb des prognostizierten Zeitrahmens bewegen.

In 2019 wurden insgesamt 174.074 Mg an inerten Abfällen im DA III abgelagert, damit wurde die Zielvorgabe des Fachbereiches für 2019 unterschritten. Das Restverfüllvolumen des DA III im derzeit genehmigten Bereich beträgt mit Stand Ende 2019 nur noch rund 320.000 m<sup>3</sup>.

Bei aktuell prognostizierten Ablagerungsmengen in 2020 von ca. 205.000 Mg/a und 2021 von ca. 150.000 Mg/a dürfte - ohne Erweiterung der Deponie Dyckerhoffbruch – spätestens Ende 2021 das Verfüllende des DA III erreicht sein.

Zur Reduzierung der Risikofolgen und des Ablagerungsdruckes wurden bereits Ende 2018 zusätzlich Vereinbarungen mit externen Deponien (Büttelborn und Kapiteltal) zur Absteuerung von mineralischen Abfällen getroffen. Insgesamt werden hierbei über einen Zeitraum von drei Jahren jährlich ca. 50.000 Mg an Inertabfällen abgesteuert.

Auch das Jahr 2020 wird wieder geprägt werden durch die Genehmigungsverfahren zur Erweiterung der Deponie III bzw. zur Neuerrichtung des Deponieabschnittes IV. Die Umsetzung der beantragten Genehmigungsverfahren bei der Genehmigungsbehörde wird hierbei weiter mit Nachdruck auf allen Ebenen durch den Fachbereich und die Betriebsleitung forciert werden.

Des Weiteren werden die Möglichkeiten zur deponietechnischen Verwertung von Abfällen der Deponieklasse (DK) I im Deponieabschnitt II im Rahmen der für die Oberflächenabdichtung erforderlichen Geländeprofilierung in 2020 avisiert. Diese Umsetzung kann jedoch erst erfolgen, wenn die Zustimmung durch die Behörde, für die Anfang 2017 eingereichte Ausführungsplanung, erteilt wird.

**Deponiegasverwertung**

Finanzrisiko gem. Risikomanagement 70.1: 02/2019

Der Rückgang der erfassten Deponiegasmengen betrug 2019 gegenüber 2018 ca. 9 % und bewegte sich in der erwarteten Größenordnung. Das Gleiche gilt für den Rückgang der eingespeisten Strommenge aus der Deponiegasverwertung.

Durch den stetigen Rückgang der Deponiegasmengen (keine Organik seit Mitte 2005) wird die Erfassung der Deponieschwachgase weiter vorangetrieben und die Deponiegasfassung täglich optimiert bzw. justiert. Durch die Beschaffung eines kleinen BHKW mit ca. 220 kW elektrischer Leistung in 2019, welches Anfang 2020 in den Probebetrieb geht, kann der Betrieb der BHKW optimiert und leistungsgestaffelt erfolgen. Die wirtschaftliche Deponiegasnutzung wird noch etwa 10 Jahre lang möglich sein.

**Rückgang der Papiererlöse**

Finanzrisiko gem. Risikomanagement 70.2: 15/2019

Durch die Importbeschränkungen der Volksrepublik China für Altpapier ab dem 01.01.2018 und der fehlenden Verwertungskapazitäten in Europa kam es zu einem massiven Preisverfall auf dem Altpapiermarkt. Der Papiererlös ist auf 46,38 €/Mg im Dezember 2019 zurückgegangen. Es muss weiterhin mit einem Erlöseinbruch auf diesem von der weltwirtschaftlichen Entwicklung äußerst abhängigen Markt stets gerechnet werden.

**Kosten des Winterdienstes**

Finanzrisiko gem. Risikomanagement 70.2: 22/2019

Aufgrund der Erfahrungen aus mehreren strengen Wintern in den vergangenen Jahren wurde der Winterdienst bei den ELW vollkommen neu geplant und strukturiert sowie auf die so genannten östlichen Vororte ausgeweitet. Zudem beteiligen sich die ELW an einem gemeinsamen zentralen Streusalzlager, welches seit dem Jahr 2012 von acht Kommunen aus Südhessen betrieben wird. Hierfür konnte eine Aufstockung der Mittel durch die Stadt erwirkt werden, die dann jedoch in der extremen Wintersaison 2012/2013 bei weitem nicht kostendeckend waren. Aufgrund der relativ milden Winter der letzten Jahre hat sich die wirtschaftliche Situation des Winterdienstes entspannt, eine fundierte Prognose über den Winterdienst der nächsten Jahre ist allerdings nicht möglich.

## **Kläranlage Wiesbaden**

### Finanz- und Imagerisiko gem. Risikomanagement 70.4: 22/2019

Für das Hauptklärwerk soll eine Sicherung des zukünftigen Flächenbedarfs bei weitergehenden Reinigungsanforderungen erreicht werden. Durch die Beteiligung der Träger öffentlicher Belange kann es zu abschließenden Auflagen bezüglich weiterer Maßnahmen im Bereich der Emissionsminderung bzw. des Immissionsschutzes sowie hinsichtlich naturschutzrechtlicher Belange kommen. Zudem müssen Standortalternativen untersucht werden. Es werden auch Alternativstandorte außerhalb des festgelegten Geltungsbereichs des Bebauungsplans betrachtet. Die Träger öffentlicher Belange sind mittlerweile informiert; der Rücklauf liegt vor. Die Auswertung ist im Gange. Derzeit sind keine wesentlichen Auflagen und Einschränkungen erkennbar. Ziel ist es, dass B-Plan-Verfahren bis Ende 2020/Anfang 2021 abzuschließen.

Für den Standort Biebrich wurde ein Immissionsgutachten erstellt, um zu prüfen, ob zur Sicherung des Standortes weitere Maßnahmen erforderlich sind. Wesentliche Auflagen im Sinne eines Risikos sind daraus nicht erkennbar.

### Folgende Chance sehen wir für den Bereich 70.4:

#### **Pilotanlage für eine weitergehende Abwasserreinigung auf dem Hauptklärwerk**

Auf dem Hauptklärwerk wird eine Pilotanlage errichtet und betrieben werden, die durch den Einsatz von Pulveraktivkohle und Membranen neben der Elimination von Spurenstoffen (Medikamentenreste u.a.), multiresistente Keime sowie Mikroplastik eliminiert. Die Pilotanlage hat das Ziel, essentielle Erkenntnisse zu den spezifischen Bemessungsansätzen für das Wiesbadener Abwasser zu gewinnen. Es erfolgt eine Zusammenarbeit mit einem Membranhersteller und einer Hochschule. Wenn sich nach Abschluss der Versuche ergibt, dass eine großtechnische Umsetzung möglich ist, könnte dieses Verfahren eine zukunftsweisende Technologie darstellen. Bei einer zukünftigen gesetzlichen Forderung, Spurenstoffe, multiresistente Keime und Mikroplastik aus dem Abwasser zu eliminieren, wäre eine solche Technik eventuell wirtschaftlicher als ein stufenweiser Ausbau zunächst mit einer vierten Reinigungsstufe und im Anschluss mit einer fünften Reinigungsstufe. Das kann aber erst mit den Ergebnissen im Versuchsbetrieb festgestellt werden. Stand 16.12.2019 ist das Projekt in die Projektphase getreten. Mitte 2020 soll die Versuchsanlage stehen. Die Projektpartner techn. Universität Darmstadt, Hochschule Darmstadt und Micodyn Nadir sind

fester Bestandteil der Projektgruppe. Belastbare Ergebnisse sind vor 2021 nicht zu erwarten.

#### **D. Voraussichtliche Entwicklung mit Hinweisen auf wesentliche Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung**

Der Umfang der Auswirkungen der Corona-Pandemie auf die ELW für das Wirtschaftsjahr 2020 ist derzeit noch nicht abzuschätzen. Die behördlichen Einschränkungen des öffentlichen Lebens und der wirtschaftlich/unternehmerischen Aktivitäten sowie die ELW-internen Maßnahmen zur Aufrechterhaltung des Betriebes und zum Schutz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben negative Auswirkungen auf die Ergebniserwartung der ELW.

Im Containerdienst erwarten wir eine deutlich zurückgehende Auftragslage mit negativen Auswirkungen auf Umsatzerlöse und Ergebnis. Die Aufwendungen für Schutzausrüstung, Schutzmaßnahmen und Desinfektionsmittel mussten deutlich erhöht werden. Es ist zu befürchten, dass Recyclingkapazitäten knapp werden und somit das Stoffstromgeschäft insgesamt teurer wird. Eine große Anzahl Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind aufgrund von Schutzmaßnahmen nicht im Dienst oder wurden – zur Sicherung der Aufrechterhaltung der Betriebsfähigkeit/Infrastruktur – in Schichtsysteme versetzt. Darüber hinaus hat sich der Krankenstand mit Beginn der Corona-Krise deutlich verschlechtert.

Auch sind die Ablagerungsmengen auf der Deponie für Schlacke und sonstige Inert-Material weiterhin rückläufig. Die zeitliche Verschiebung der benötigten Genehmigungen für die Erweiterung der Deponieflächen III/4 sowie dem Bau der Deponie IV führen zur begrenzten Abfall-Annahmemöglichkeit auf der Deponie und werden das Jahresergebnis 2020 belasten.

Unter Berücksichtigung aller Chancen und Risiken wird aktuell mit einem positiven Jahresergebnis 2020 gerechnet. Vor dem Hintergrund der Auswirkungen der Corona-Pandemie ist das Erreichen des geplanten Jahresergebnisses 2020 von TEUR 2.537 (nach Steuern) unsicher.

Wiesbaden, den 19. Juni 2020

Entsorgungsbetriebe der

Landeshauptstadt Wiesbaden

Wack

Betriebsleiter

Patsch

Betriebsleiter

**Jahresabschluss für das Wirtschaftsjahr  
vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019**

**Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden**

**Bilanz zum 31. Dezember 2019**

**Aktiva**

	<b>31.12.2019</b>	<b>31.12.2018</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
<b>A. Anlagevermögen</b>		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	310.473,00	428.668,00
II. Sachanlagen	397.972.699,77	395.227.167,17
III. Finanzanlagen	207.000,00	207.000,00
	<b>398.490.172,77</b>	<b>395.862.835,17</b>
<b>B. Umlaufvermögen</b>		
I. Vorräte		
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	3.452.320,04	3.180.517,04
II. Forderungen und Sonstige Vermögensgegenstände		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	2.190.627,68	3.164.363,69
2. Forderungen gegenüber der Landeshauptstadt Wiesbaden	8.407.206,81	15.941.777,10
3. Sonstige Vermögensgegenstände	387.854,94	1.108.317,02
	10.985.689,43	20.214.457,81
III. Kassenbestand und Guthaben bei Kreditinstituten	4.275.174,76	2.570.819,60
	<b>18.713.184,23</b>	<b>25.965.794,45</b>
	<b>417.203.357,00</b>	<b>421.828.629,62</b>



	<b>Passiva</b>	
	<b>31.12.2019</b>	<b>31.12.2018</b>
	€	€
<b>A. Eigenkapital</b>		
I. Stammkapital	58.798.566,34	58.798.566,34
II. Rücklagen		
1. Allgemeine Rücklagen	62.051.330,15	62.051.330,15
2. Zweckgebundene Rücklagen	9.826.196,33	9.826.196,33
3. Gewinnrücklagen	2.999.484,53	2.999.484,53
	<b>74.877.011,01</b>	<b>74.877.011,01</b>
III. Gewinn		
1. Gewinnvortrag	2.768.930,68	2.613.517,30
2. Jahresgewinn	2.602.955,15	3.755.413,38
	5.371.885,83	6.368.930,68
	<b>139.047.463,18</b>	<b>140.044.508,03</b>
<b>B. Empfangene Ertragszuschüsse</b>	<b>12.699.900,60</b>	<b>10.846.724,84</b>
<b>C. Rückstellungen</b>		
1. Rückstellungen für Pensionen	9.341.780,00	8.614.610,00
2. Sonstige Rückstellungen	125.919.736,71	118.078.354,60
	<b>135.261.516,71</b>	<b>126.692.964,60</b>
<b>D. Verbindlichkeiten</b>		
1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.642.146,73	133.965.807,48
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	6.998.547,35	6.969.628,52
3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	313.449,57	1.456.201,39
4. Sonstige Verbindlichkeiten	240.332,86	232.933,88
	<b>130.194.476,51</b>	<b>142.624.571,27</b>
<b>E. Rechnungsabgrenzungsposten</b>	<b>0,00</b>	<b>1.619.860,88</b>
	<b>417.203.357,00</b>	<b>421.828.629,62</b>



**Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden, Wiesbaden**
**Gewinn- und Verlustrechnung  
für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2019**

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>€</b>	<b>€</b>
1. Umsatzerlöse	118.760.289,58	116.433.326,29
2. Andere aktivierte Eigenleistungen	1.003.625,33	944.005,43
3. Sonstige betriebliche Erträge	3.325.371,23	2.779.451,07
4. Materialaufwand		
a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	7.054.769,40	7.244.616,91
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	23.306.290,53	20.009.382,83
	<b>30.361.059,93</b>	<b>27.253.999,74</b>
5. Personalaufwand		
a) Löhne und Gehälter	37.176.685,38	36.069.194,22
b) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung (davon für Altersversorgung € 3.589.265,42; Vorjahr: € 3.133.219,58)	10.811.077,79	9.858.419,81
	<b>47.987.763,17</b>	<b>45.927.614,03</b>
6. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	20.997.125,48	21.068.967,43
7. Sonstige betriebliche Aufwendungen	11.276.453,88	10.524.765,98
8. Erträge aus Beteiligungen (davon aus verbundenen Unternehmen € 731.000,00; Vorjahr € 800.000,00)	731.000,00	800.000,00
9. Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	65.039,43	0,00
10. Zinsen und ähnliche Aufwendungen davon Aufwendungen aus der Aufzinsung langfristiger Rückstellungen (€ 4.386.619,49; Vorjahr: € 5.291.193,17)	9.938.900,88	11.213.129,45
<b>11. Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit</b>	<b>3.324.022,23</b>	<b>4.968.306,16</b>
12. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	405.955,90	939.622,46
13. Sonstige Steuern	315.111,18	273.270,32
<b>14. Jahresgewinn</b>	<b>2.602.955,15</b>	<b>3.755.413,38</b>



## **Anhang für das Wirtschaftsjahr 2019**

### **Allgemeines**

Die Entsorgungsbetriebe sind ein Eigenbetrieb der Landeshauptstadt Wiesbaden. Sie werden seit 1. Januar 1997 als Eigenbetrieb nach den Vorschriften des Eigenbetriebsgesetzes Hessen (EigBGesHess) und den Bestimmungen der Satzung geführt.

Die Eigenbetriebssatzung der Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden ist am 12. Dezember 1996 mit Wirkung zum 1. Januar 1997 von der Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Wiesbaden beschlossen worden.

Die Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden bestehen aus den hoheitlichen Betrieben Abwasserbeseitigung, Abfallwirtschaft und Straßenreinigung (einschließlich Winterdienst) sowie aus dem Betrieb gewerblicher Art. Die Abfallwirtschaft beinhaltet die internen Sparten Mobile Entsorgung, Abfallbehandlung und Verwertung (DSD).

Zweck des Eigenbetriebes ist die unschädliche Beseitigung der im Stadtgebiet anfallenden Abwässer, die Förderung der Abfallvermeidung sowie die Verwertung und Beseitigung der im Stadtgebiet anfallenden Abfälle und die Durchführung der Stadtreinigung auf der Grundlage der gesetzlichen und satzungsrechtlichen Bestimmungen.

### **Anwendung des Eigenbetriebsgesetzes**

Wir haben für den Jahresabschluss zum 31. Dezember 2019 der Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden die Vorschriften des §§ 20 ff. EigBGesHess i.d.F. vom 9. Juni 1989, zuletzt geändert am 21. März 2005, i. V. m. den Bestimmungen des Dritten Buches des Handelsgesetzbuches für große Kapitalgesellschaften in der derzeit gültigen Fassung beachtet. Für die Gewinn- und Verlustrechnung wird das Gesamtkostenverfahren des § 275 Abs. 2 HGB zugrunde gelegt.

### **Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden**

Entgeltlich erworbene immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen sind zu Anschaffungspreisen, zuzüglich den Anschaffungsnebenkosten, abzüglich Skonti bzw. zu Herstellungskosten, vermindert um planmäßige nutzungsbedingte Abschreibungen bewertet. Bei dauerhafter Wertminderung werden außerplanmäßige Abschreibungen vorgenommen, um Vermögensgegenstände mit dem niedrigeren Wert anzusetzen, der ihnen am Abschlussstichtag beizulegen ist. Im Jahr 2019 war dies nicht notwendig. Die Herstellungskosten umfassen Einzelkosten und die angemessene Material- und Fertigungsgemeinkosten; Fremdkapitalzinsen sind nicht einbezogen.

Immaterielle Wirtschaftsgüter schreiben wir linear mit einer Nutzungsdauer von 3 bis 5 Jahren ab.

Sachanlagen, mit Ausnahme des Deponiekörpers, werden linear abgeschrieben.

Den planmäßigen, nach der linearen bzw. degressiven Methode ermittelten Abschreibungen liegen die betriebsgewöhnlichen Nutzungsdauern zugrunde.

	<u>Nutzungsdauer</u>
Fahrzeuge und Geräte	8 Jahre
Klein- und Kleinstkehrmaschinen	4 Jahre
Wertstoffbehälter und Müllbehälter	4 Jahre
Werkzeuge	10 Jahre
Abwassertechnische Anlagen	
- Abwasserableitungen	50 Jahre
- Inlinersanierung	20 Jahre
- Regenüberlaufbecken	15-50 Jahre
- Pump- und Hebewerke	15-30 Jahre
- Kläranlagen	10-30 Jahre

Soweit für Vorjahre steuerlich abweichende Abschreibungsmethoden und Wertansätze gewählt wurden, sind diese für die bis zum 31. Dezember 2009 angeschafften bzw. hergestellten Anlagegüter beibehalten und fortgeführt worden.

Für den Deponiekörper machen wir weiterhin von der leistungsabhängigen Abschreibung Nach § 7 Abs. 1 Satz 5 EStG Gebrauch.

Finanzanlagen sind mit Anschaffungskosten, gegebenenfalls – bei voraussichtlich dauerhafter oder vorübergehender Wertminderung – unter Vornahme außerplanmäßiger Abschreibungen auf den niedrigeren beizulegenden Wert, ausgewiesen. Im Jahr 2019 war dies nicht notwendig.

Das Vorratsvermögen ist unter Berücksichtigung des Niederstwertprinzips zu durchschnittlichen Anschaffungskosten bewertet.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände sind grundsätzlich zum Nennbetrag angesetzt. Bei den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind Ausfallrisiken durch angemessene Einzelwertberichtigungen sowie durch eine pauschale Wertberichtigung in Höhe von 1 % des zum Bilanzstichtag offenen Forderungsbestandes und abzüglich einzelwertberichtigter Forderungen berücksichtigt worden.

Das übrige Umlaufvermögen ist mit dem Nennwert bilanziert.

Forderungen und Verbindlichkeiten gegen bzw. gegenüber verbundenen Unternehmen und gegen bzw. gegenüber dem Einrichtungsträger werden bei Bestehen einer Aufrechnungsgrundlage im Sinne des § 387 BGB miteinander saldiert.

Das Stammkapital und die Rücklagen sind mit dem Nennwert bilanziert.

Die Bewertung der empfangenen Ertragszuschüsse erfolgt grundsätzlich mit dem Nominalbetrag der gewährten Zuschüsse abzüglich einer an der Nutzungsdauer der bezuschussten Wirtschaftsgüter ausgerichteten Abschreibung. Die Zuschüsse werden von Grundstückseigentümern (Einnahmen im Kanalbeitragsfonds) und von Dritten geleistet.

Die Auflösung des Kanalbeitragsfonds erfolgt grundsätzlich linear über 33 Jahre. Im 1. Jahr erfolgt die Auflösung mit halben Satz, im 34. Jahr die Auflösung des Restbetrages. Die Auflösungsbeträge sind in den Umsatzerlösen enthalten.

Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen wurden gemäß § 249 Abs. 1 in Verbindung mit § 253 Abs. 1 HGB ermittelt. Der angewendete Bewertungsstandard ist die „Projected Unit Credit Method (PUCM)“. Unter Verwendung der Richttafeln von Prof. Dr. Klaus Heubeck (Richttafeln 2018 G), einem Abzinsungssatz gemäß RückAbzinsV von 2,71 % p.a. (31. Dezember 2019) bzw. 3,21 % p.a. (31. Dezember 2018), einer erwarteten Rentensteigerung von 2,0 % p.a., einer zugrunde gelegten Einkommenssteigerung von 2,0 % p.a. und einer angenommenen Restlaufzeit von 10 Jahren ergab sich ein Erfüllungsbetrag von TEUR 8.199. Die Rückstellungen für die Beihilfeverpflichtungen betragen TEUR 1.143 (Vorjahr: TEUR 1.439).

Der Bewertung der Altersteilzeitverpflichtungen lag ebenso ein versicherungsmathematisches Gutachten zugrunde. Die Rückstellungen für Altersteilzeitverpflichtungen werden nach versicherungsmathematischen Berechnungsverfahren (PUCM) sowie unter Zugrundelegung der Richttafeln 2018 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck bewertet. Dabei wurde zum 31. Dezember 2019 ein Zinssatz von 0,58 % p.a. (Vorjahr 0,82 % p.a.) verwendet.

Die Bewertung der Jubiläumsrückstellung erfolgt unter Berücksichtigung einer Wahrscheinlichkeit des Ausscheidens von 5 % bei 25-jährigen-Dienstjubiläen und einer Wahrscheinlichkeit des Ausscheidens von 1 % bei 40-jährigen-Dienstjubiläen, sowie unter Anwendung der fristenkongruenten Abzinsungszinssätze gemäß RückAbzinsV.

Die Bewertung der Rückstellung für Deponiefolgekosten erfolgt mit dem fristenkongruenten durchschnittlichen Marktzinssatz, der monatlich für diese Zwecke von der Deutschen Bundesbank bekannt gegeben wird. Die Gesellschaft hat im Berichtsjahr für die Bewertung der Rückstellung eine erwartete Kostensteigerung von 2,75 % p.a. ermittelt. Aus der Abzinsung auf den 31. Dezember 2019 ergab sich ein Barwert von TEUR 100.339.

Die Rückstellungen berücksichtigen alle bekannten ungewissen Verbindlichkeiten sowie sonstige Risiken, die das abgelaufene Geschäftsjahr betreffen. Sie sind nach dem bei vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendigen Erfüllungsbetrag bemessen. Zukünftige Preis- und Kostensteigerungen werden berücksichtigt. Langfristige Rückstellungen werden mit einem laufzeitkongruenten Zinssatz abgezinst.

Die Verbindlichkeiten sind mit den Erfüllungsbeträgen passiviert.



## **Erläuterungen zur Bilanz**

### **Anlagevermögen**

Die Entwicklung der einzelnen Posten des Anlagevermögens ist in einer Anlage zum Anhang dargestellt.

Zu den Finanzanlagen gehört im Wesentlichen die 100 %-ige Beteiligung an der MBA Wiesbaden GmbH, Wiesbaden. Gegenstand des Unternehmens ist die Verwertung und Beseitigung von Abfällen, die der Gesellschaft von den ELW oder Dritten überlassen werden.

### **Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände**

Sämtliche Forderungen und sonstigen Vermögensgegenstände haben wie im Vorjahr eine Restlaufzeit bis zu einem Jahr.

Die Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden in Höhe von TEUR 8.407 (Vorjahr: TEUR 15.942) beinhalten den Saldo aus Forderungen aus Lieferungen und Leistungen über TEUR 806 (Vorjahr: TEUR 3.303) den Forderungen aus dem Cash-Pooling über TEUR 11.800 (Vorjahr: TEUR 16.800) und sonstigen Verbindlichkeiten von TEUR 4.199 (Vorjahr: TEUR 4.161).

### **Latente Steuern**

Latente Steuern werden ab 2010 für zeitliche Unterschiede zwischen den handels- und steuerrechtlichen Wertansätzen von Vermögensgegenständen und Schulden der BgA ermittelt. Bewertungsunterschiede bestehen bei den langfristigen Rückstellungen. Die Ermittlung der latenten Steuern erfolgt auf Basis des kombinierten Ertragssteuersatzes von aktuell 30 %. Der Eigenbetrieb macht von dem Wahlrecht des § 274 Abs. 1 HGB gebrauch und aktiviert keine aktiven latenten Steuern.

## Eigenkapital

Das Eigenkapital ist zum Nominalwert angesetzt.

	<b>Stand 01.01.2019 EUR</b>	<b>Zugang EUR</b>	<b>Entnahme EUR</b>	<b>Stand 31.12.2019 EUR</b>
I. Stammkapital	58.798.566,34	0,00	0,00	58.798.566,34
II.1. Allgemeine Rücklagen	62.051.330,15	0,00	0,00	62.051.330,15
II.2. Zweckgebundene Rücklage	9.826.196,33	0,00	0,00	9.826.196,33
II.3. Gewinnrücklage	2.999.484,53	0,00	0,00	2.999.484,53
III. Gewinn	6.368.930,68	2.602.955,15	3.600.000,00	5.371.885,83
	<b>140.044.508,03</b>	<b>2.602.955,15</b>	<b>3.600.000,00</b>	<b>139.047.463,18</b>

## Rückstellungen

Die sonstigen Rückstellungen zum 31. Dezember 2019 in Höhe von insgesamt TEUR 125.920 (Vorjahr: TEUR 118.078) betreffen vor allem mit TEUR 100.339 (Vorjahr: TEUR 95.993) erwartete Kosten für die Rekultivierung mit Oberflächenabdichtung und Nachsorgeleistungen im Zusammenhang mit der Deponie. Hinsichtlich weiterer Rückstellungen verweisen wir auf die Aufstellung im Lagebericht.

## Verbindlichkeiten

Die ausgewiesenen Verbindlichkeiten, die nicht durch Pfandrechte oder ähnliche Rechte gesichert sind, setzen sich nach ihren Restlaufzeiten wie folgt zusammen:

(Angaben in €)	Gesamtbetrag	Davon mit einer Restlaufzeit von:			31.12.2018
	31.12.2019	< 1 Jahr	1 < x < 5	> 5 Jahre	
	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.642.146,73	10.033.318,19 (Vorjahr: 11.755.297,78)	41.313.002,25 (Vorjahr: 39.518.807,43)	71.295.826,29 (Vorjahr: 82.691.702,27)	133.965.807,48
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	6.998.547,35	6.998.547,35 (Vorjahr: 6.969.628,52)	0,00	0,00	6.969.628,52
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	313.449,57	313.449,57 (Vorjahr: 1.456.201,39)	0,00	0,00	1.456.201,39
Sonstige Verbindlichkeiten	240.332,86	240.332,86 (Vorjahr: 232.933,88)	0,00	0,00	232.933,88
davon aus Steuern	1,18	1,18 (Vorjahr: 461,73)	0,00	0,00	461,73
	<b>130.194.476,51</b>	<b>17.585.647,97</b>	<b>41.313.002,25</b>	<b>71.295.826,29</b>	<b>142.624.571,27</b>

Die **Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen** bestehen vollständig gegenüber der MBA und setzen sich wie folgt zusammen:

	31.12.2019	31.12.2018
	EUR	EUR
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	369.750,21	13.052,76
Verbindlichkeiten gegenüber (-)/ Forderungen gegen (+) aus der Aufnahme eines kurzfristigen Zwischenfinanzierungskredits	0,00	-1.000.000,00
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-683.199,78	-469.254,15
<b>Verbindlichkeiten gegenüber (-) /Forderungen gegen (+) verbundenen Unternehmen</b>	<b>-313.449,57</b>	<b>-1.456.201,39</b>

## Erläuterungen zur Gewinn- und Verlustrechnung

### Umsatzerlöse

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>EUR</b>	<b>EUR</b>
Entwässerung	56.541.035,39	55.957.503,70
Abfallwirtschaft	39.325.140,49	42.613.517,37
Straßenreinigung	18.139.651,84	15.753.416,05
Übrige Erlöse	4.011.646,56	1.405.571,90
Auflösung von empfangenen Ertragszuschüssen	742.815,30	703.317,27
	<b>118.760.289,58</b>	<b>116.433.326,29</b>

Weitere Kommentierungen zu den Umsatzerlösen und Aufwendungen sind im Lagebericht erfolgt.

### Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge setzten sich wie folgt zusammen:

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>EUR</b>	<b>EUR</b>
Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	2.526.386,09	2.391.350,42
Erträge aus der Auflösung von Wertberichtigungen auf Forderungen	600.081,11	101.500,82
Erträge aus dem Abgang von Vermögensgegenständen	74.025,11	111.449,62
Übrige sonstige Erträge	124.878,92	175.150,21
	<b>3.325.371,23</b>	<b>2.779.451,07</b>

Der Posten enthält gemäß § 285 Nr. 32 HGB periodenfremde Erträge in Höhe von TEUR 3.126 (Vorjahr: TEUR 2.541).

### Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Die sonstigen finanziellen Verpflichtungen stellen sich für 2019 wie folgt dar:

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>EUR</b>	<b>EUR</b>
Bestellobligo aus erteilten Aufträgen für Investitionen	10.444.023,65	12.895.367,74
Verpflichtungen aus Miet- und Leasingverträgen	311.520,33	186.852,99
<b>Gesamt</b>	<b>10.755.543,98</b>	<b>13.082.220,73</b>

Die ELW sind Mitglied der Zusatzversorgungskasse für die Gemeinden und Gemeindeverbände Wiesbaden. Für die Versorgungsverpflichtungen aus der Zusatzversorgung wurde vom Passivierungswahlrecht nach Art. 28 Abs. 1 EGHGB Gebrauch gemacht und keine Rückstellung gebildet. Durch seine Mitgliedschaft in der Zusatzversorgungskasse erfüllt der Betrieb die tarif- und arbeitsvertragliche Verpflichtung zur zusätzlichen Versicherung seiner Beschäftigten. Im Wirtschaftsjahr 2019 erhob die Zusatzversorgungskasse eine Umlage in Höhe von durchschnittlich 7,0 % (Vorjahr 6,90 %) des zusatzversorgungspflichtigen Entgelts. Davon entfallen durchschnittlich 6,1 % (Vorjahr 6,05 %) auf den Arbeitgeber und 0,9 % (Vorjahr 0,85 %) auf den Arbeitnehmer. Hinzu kommt ein arbeitgeberfinanziertes steuerfreies Sanierungsgeld von 2,3 % des zusatzversorgungspflichtigen Entgelts.

### Durchschnittliche Zahl der Beschäftigten (ohne Leiharbeiter))

Im Jahr 2019 waren gemäß § 267 Absatz 5 HGB beschäftigt:

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
Arbeiter	516	502
Angestellte	250	239
Beamte	6	7
<b>Gesamt</b>	<b>772</b>	<b>748</b>

### Nachtragsbericht

Hinsichtlich der Auswirkungen der Corona-Pandemie auf die ELW für das Wirtschaftsjahr 2020 verweisen wir auf die Ausführungen im Lagebericht unter Abschnitt E. Weitere Vorgänge von besonderer Bedeutung sind nach Schluss des Geschäftsjahres nicht eingetreten.

**Angaben zum Abschlussprüfungshonorar**

Im Abschluss sind Honorare für Abschlussprüfungsleistungen in Höhe von TEUR 37 enthalten. Darüber hinaus wurden keine weiteren Leistungen erbracht.

**Beteiligungsunternehmen**

Der Eigenbetrieb hält im Auftrag der LHW einen Geschäftsanteil von 100% bzw. TEUR 205 an der MBA Wiesbaden GmbH, deren Stammkapital sich auf TEUR 25 beläuft. Das Eigenkapital der Gesellschaft beträgt zum Jahresende TEUR 1.950 (Vorjahr: TEUR 2.356). Die Gesellschaft erzielte im Jahr 2019 einen Jahresüberschuss von TEUR 324 (Vorjahr: TEUR 731).

**Konzernabschluss**

Der Eigenbetrieb ist Teil des Konzernabschlusses der Landeshauptstadt Wiesbaden.

**Gewinnverwendungsvorschlag**

Die Betriebsleitung wird empfehlen, vom Jahresgewinn (TEUR 2.603) gemäß der Vorgabe durch die Stadtverordnetenversammlung einen Betrag in Höhe von TEUR 2.500 an die Landeshauptstadt auszuschütten und den Rest in Höhe von TEUR 103 auf neue Rechnung vorzutragen.

**Betriebsleitung und Betriebskommission**

Betriebsleiter waren im Wirtschaftsjahr 2019 Herr Joachim Wack und Herr Markus Patsch.

Die Gesamtbezüge der Betriebsleitung betragen im Wirtschaftsjahr 2019 TEUR 509.

Der Betriebskommission gehörten 2019 an:

Herr Stadtrat Hans-Martin Kessler, Vorsitzender

Leiter des Dezernats für Stadtentwicklung und Bau der Landeshauptstadt Wiesbaden

Herr Stadtrat Axel Imholz, Stadtkämmerer der Landeshauptstadt Wiesbaden

Herr Stadtrat Andreas Kowol

Herr Stadtverordneter Hans-Joachim Hasemann-Trutzel ab 29.04.2019

Herr Stadtverordneter Bernhard Lorenz, Rechtsanwalt bis 28.04.2019

Frau Stadtverordnete Nicole Röck-Knüttel, Archivarin

Herr Stadtverordneter Stephan Belz, kaufm. Angestellter

Herr Stadtverordneter Dr. Gerhard Uebersohn, Justiziar

Herr Stadtverordneter Lucas Schwalbach, Student

Herr Stadtverordneter Ronny Maritzen, Personalberater

Herr Stadtverordneter Robert Lambrou, Dipl.-Kaufmann bis 04.07.2019

Frau Stadtverordnete Aglaja Beyes, Lehrerin bis 05.09.2019

Herr Stadtverordneter Dr. Eckhard Müller ab 05.07.2019

Herr Stadtverordneter Jörg Sobek ab 06.09.2019

Herr Edgar Freund, Pensionär Land Hessen

Frau Monika Schnabel, Bankbetriebswirtin

Frau Annemarie Faust, Personalratsvorsitzende ELW

Herr Erik Ebbinghaus, Personalratsmitglied bis 22.05.2019

Herr Noureddine El Mahyaoui, Personalrat ELW ab 23.05.2019

An die Mitglieder der Betriebskommission sind Aufwandsentschädigungen in Höhe von TEUR 27 (Vorjahr: TEUR 20) gezahlt worden.

Wiesbaden, den 19. Juni 2020  
ENTSORGUNGSBETRIEBE DER  
LANDESHAUPTSTADT WIESBADEN

Wack  
Betriebsleiter

Patsch  
Betriebsleiter



## **Anlagenspiegel**

## Anlagenpiegel

	Anschaffungs- und Herstellungskosten				
	Stand am 01.01.2019	Zugänge	Abgänge	Umbuchungen	Stand am 31.12.2019
	€	€	€	€	€
<b>I. Immaterielle Vermögensgegenstände</b>					
Entgeltlich erworbene EDV-Programme	5.747.576,99	156.540,87	204,68	0,00	5.903.913,18
	5.747.576,99	156.540,87	204,68	0,00	5.903.913,18
<b>II. Sachanlagen</b>					
1. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Geschäfts-, Betriebs- und anderen Bauten	131.193.124,37	2.083.159,98	469.335,88	358.329,78	133.165.278,25
2. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Wohnbauten	249.145,17	0,00	0,00	0,00	249.145,17
3. Bauten auf fremden Boden, die nicht zu Nummer 1 und 2 gehören	6.482.071,63	0,00	0,00	0,00	6.482.071,63
4. Abwasserreinigungsanlagen	173.449.116,55	396.909,46	8.006,23	5.049,55	173.843.069,33
5. Abwassersammlungs- und Ableitungsanlagen	362.950.164,57	8.030.081,18	1.058.714,02	3.805.367,82	373.726.899,55
6. Betriebseinrichtungen der Abfallverarbeitungsanlagen	44.739.730,15	67.140,18	17.412,08	0,00	44.789.458,25
7. Einrichtungsanlagen der Abfallentsorgung					
a) Betriebseinrichtungen der Einsammlung	5.274.789,56	82.815,63	10.423,21	0,00	5.347.181,98
b) Betriebseinrichtungen der Beförderung	20.085.589,87	2.707.722,61	958.589,65	0,00	21.834.722,83
8. Maschinen und maschinelle Anlagen, die nicht zu Position 4 bis 7 gehören	7.266.081,04	443.945,60	35.697,53	0,00	7.674.329,11
9. Betriebs- und Geschäftsausstattung	8.406.282,27	655.511,94	46.003,55	26.294,26	9.042.084,92
10. Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	15.122.840,11	10.107.454,31	0,00	-4.195.041,41	21.035.253,01
	775.218.935,29	24.574.740,89	2.604.182,15	0,00	797.189.494,03
<b>Summe Immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen</b>	780.966.512,28	24.731.281,76	2.604.386,83	0,00	803.093.407,21
<b>III. Finanzanlagen</b>					
Anteile an verbundene Unternehmen	207.000,00	0,00	0,00	0,00	207.000,00
<b>Summe Finanzanlagen</b>	207.000,00	0,00	0,00	0,00	207.000,00
<b>Summe Anlagevermögen</b>	781.173.512,28	24.731.281,76	2.604.386,83	0,00	803.300.407,21

Abschreibungen					Restbuchwerte	
Stand am 01.01.2019	Abschreibungen des Wirtschafts- jahres	Abgänge	Umbuchungen	Stand am 31.12.2019	31.12.2019	31.12.2018
€	€	€	€	€	€	€
5.318.908,99	274.735,87	204,68	0,00	5.593.440,18	310.473,00	428.668,00
5.318.908,99	274.735,87	204,68	0,00	5.593.440,18	310.473,00	428.668,00
55.688.565,25	2.375.725,08	187.338,20	0,00	57.876.952,13	75.288.326,12	75.504.559,12
171.663,17	2.354,00	0,00	0,00	174.017,17	75.128,00	77.482,00
3.807.497,63	209.503,00	0,00	0,00	4.017.000,63	2.465.071,00	2.674.574,00
111.307.169,72	5.890.361,87	8.006,23	0,00	117.189.525,36	56.653.543,97	62.141.946,83
141.549.946,57	8.038.620,00	269.212,02	0,00	149.319.354,55	224.407.545,00	221.400.218,00
36.344.607,04	1.061.464,62	17.166,08	0,00	37.388.905,58	7.400.552,67	8.395.123,11
4.938.033,56	67.997,63	10.423,21	0,00	4.995.607,98	351.574,00	336.756,00
14.155.928,87	2.010.530,61	925.497,65	0,00	15.240.961,83	6.593.761,00	5.929.661,00
5.154.238,04	508.945,60	35.052,53	0,00	5.628.131,11	2.046.198,00	2.111.843,00
6.874.118,27	556.887,20	44.667,55	0,00	7.386.337,92	1.655.747,00	1.532.164,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21.035.253,01	15.122.840,11
379.991.768,12	20.722.389,61	1.497.363,47	0,00	399.216.794,26	397.972.699,77	395.227.167,17
385.310.677,11	20.997.125,48	1.497.568,15	0,00	404.810.234,44	398.283.172,77	395.655.835,17
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	207.000,00	207.000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	207.000,00	207.000,00
385.310.677,11	20.997.125,48	1.497.568,15	0,00	404.810.234,44	398.490.172,77	395.862.835,17



## Fragenkatalog zur Prüfung nach § 53 HGrG

### Fragenkreis 1: Tätigkeit von Überwachungsorganen und Geschäftsleitung sowie individualisierte Offenlegung der Organbezüge

- a) **Gibt es Geschäftsordnungen für die Organe und einen Geschäftsverteilungsplan für die Geschäftsleitung sowie ggf. für die Konzernleitung? Gibt es darüber hinaus schriftliche Weisungen des Überwachungsorgans zur Organisation für die Geschäfts- sowie ggf. für die Konzernleitung (Geschäftsanweisung)? Entsprechen diese Regelungen den Bedürfnissen des Unternehmens bzw. des Konzerns?**

Die ELW haben zwei Betriebsleiter. Einen Geschäftsverteilungsplan gibt es nicht.

Zuständigkeiten des Ersten Betriebsleiters:

- 70.1 Abfallwirtschaft
- 70.3 Betriebswirtschaft
- 70.4 Abwasserreinigung
- 70.6 Abwasserableitung

Zuständigkeiten des Betriebsleiters:

- 70.2 Logistik
- 70.5 Verwaltung

Die durch die Betriebskommission zustimmungspflichtigen Geschäfte sind in § 5 Abs. 4 i. V. m. § 9 der Betriebssatzung geregelt. Die zustimmungspflichtigen Maßnahmen entsprechen nach unserer Auffassung den Bedürfnissen des Eigenbetriebs.

- b) **Wie viele Sitzungen der Organe und ihrer Ausschüsse haben stattgefunden und wurden Niederschriften hierüber erstellt?**

Im Berichtsjahr fanden vier Sitzungen statt, über die Niederschriften erstellt wurden. Die Sitzungsprotokolle lagen uns vor.

- c) **In welchen Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien i. S. § 125 Abs. 1 Satz 3 AktG sind die einzelnen Mitglieder der Geschäftsleitung tätig?**

Die Betriebsleiter sind auskunftsgemäß nicht als Aufsichtsratsmitglied bzw. in anderen Kontrollgremien tätig.

- d) **Wird die Vergütung der Organmitglieder (Geschäftsleitung, Überwachungsorgan) individualisiert im Anhang des Jahresabschlusses/Konzernabschlusses aufgeteilt nach Fixum, erfolgsbezogenen Komponenten und Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung ausgewiesen? Falls nein, wie wird dies begründet?**

Die Gesamtbezüge der Betriebsleitung sind im Anhang in einer Summe angegeben. Eine individualisierte Angabe im Anhang ist gesetzlich nicht vorgeschrieben.

## **Fragenkreis 2: Aufbau- und ablauforganisatorische Grundlagen**

- a) **Gibt es einen den Bedürfnissen des Unternehmens entsprechenden Organisationsplan, aus dem Organisationsaufbau, Arbeitsbereiche und Zuständigkeiten/Weisungsbefugnisse ersichtlich sind? Erfolgt dessen regelmäßige Überprüfung?**

Es existiert ein schriftlicher Organisationsplan, aus dem sich Organisationsaufbau, Arbeitsbereiche und Zuständigkeiten/Weisungsbefugnisse erkennen lassen. Die Anpassungen in der Folgezeit erfolgen zeitnah und entsprechend den Änderungen im Organisationsaufbau.

Der Organisationsplan wird ergänzt durch die Unterschriften- und Kompetenzregelungen, Dienstanweisungen und EDV-Richtlinien, die die ordnungsmäßige Vertretung der ELW bei allen Geschäftsvorfällen im Innen- und Außenverhältnis gewährleisten.

Der Organisationsplan wird nach unserer Feststellung regelmäßig überprüft.

- b) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass nicht nach dem Organisationsplan verfahren wird?**

Derartige Anhaltspunkte haben sich nicht ergeben.

- c) **Hat die Geschäftsleitung Vorkehrungen zur Korruptionsprävention ergriffen und dokumentiert?**

Bei dem Eigenbetrieb existieren ein Handbuch zur Korruptionsprävention und ein jeweils für drei Jahre aufgestellter Revisionsplan.

Eine Trennung der Funktionen von Anweisung und Vollzug als notwendige Voraussetzung zur Korruptionsprävention wurde dahingehend implementiert, dass Beschaffungsvorgänge gemäß Dienstleistungsvereinbarung vom 23. August 2002 auf die ESWE Versorgung übertragen wurden. Ferner wurden die Genehmigungs- und Unterschriftenbefugnisse innerhalb der Bestellvorgänge in einer gesonderten Dienstanweisung definiert und dokumentiert.

- d) **Gibt es geeignete Richtlinien bzw. Arbeitsanweisungen für wesentliche Entscheidungsprozesse (insbesondere Auftragsvergabe und Auftragsabwicklung, Personalwesen, Kreditaufnahme und -gewährung)? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass diese nicht eingehalten werden?**

Der Eigenbetrieb hat seiner Größe grundsätzlich entsprechende Regelungen, die in Richtlinien dokumentiert sind. Soweit Richtlinien vorliegen, wird nach unserer stichprobenweisen Überprüfung danach verfahren. In der Betriebssatzung sind zusätzliche Regelungen für zustimmungspflichtige Rechtsgeschäfte und Maßnahmen durch die Kontrollorgane getroffen.

- e) **Besteht eine ordnungsmäßige Dokumentation von Verträgen (z.B. Grundstücksverwaltung, EDV)?**

Die Verträge werden in den jeweilig zuständigen Abteilungen der ELW aufbewahrt. Darüber hinaus verfügen die ELW über ein zentrales Vertragsmanagement. Nach unseren Feststellungen ist die Verwaltung der Verträge ordnungsgemäß.

### **Fragenkreis 3: Planungswesen, Rechnungswesen, Informationssystem und Controlling**

- a) **Entspricht das Planungswesen - auch im Hinblick auf Planungshorizont und Fortschreibung der Daten sowie auf sachliche und zeitliche Zusammenhänge von Projekten - den Bedürfnissen des Unternehmens?**

Der Eigenbetrieb erstellt alle zwei Jahre einen zweijährigen Wirtschaftsplan und eine Mittelfristplanung, dem ein Planungshorizont von zwei Jahren zugrunde liegt.

Nach den bei unserer Prüfung gewonnenen Erkenntnissen bestehen keine Anhaltspunkte dafür, dass das Planungswesen den Bedürfnissen des Unternehmens nicht entspricht.

- b) **Werden Planabweichungen systematisch untersucht?**

Wesentliche Planabweichungen werden regelmäßig analysiert und ausgewertet.

- c) **Besteht ein funktionierendes Finanzmanagement, welches u.a. eine laufende Liquiditätskontrolle und eine Kreditüberwachung gewährleistet?**

Es besteht ein funktionierendes Finanzmanagement in Form einer laufenden Liquiditätskontrolle und einer laufenden Kreditüberwachung. Liquiditätsüberschüsse werden aufgrund des aktuell niedrigen Zinsniveaus in der Kasse bzw. im Cash-Pooling der LHW behalten.

- d) **Gehört zu dem Finanzmanagement auch ein zentrales Cash-Management und haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die hierfür geltenden Regelungen nicht eingehalten worden sind?**

Die Geldanlagen und die Geldbeschaffung werden nach feststehenden Regelungen getätigt. Seit September 2011 besteht ein zentrales Cash-Pooling mit der Kämmerei der Landeshauptstadt Wiesbaden und der Nassauischen Sparkasse.

- e) **Ist sichergestellt, dass Entgelte vollständig und zeitnah in Rechnung gestellt werden? Ist durch das bestehende Mahnwesen gewährleistet, dass ausstehende Forderungen zeitnah und effektiv eingezogen werden?**

Entgelte werden grundsätzlich vollständig und zeitnah in Rechnung gestellt, Abschlagszahlungen werden eingefordert. Der Eigenbetrieb verfügt über eine Kreditüberwachung und ein Mahnwesen, das gewährleistet, dass Forderungen unter Ausnutzung aller rechtlichen Möglichkeiten zeitnah und effektiv verfolgt und eingezogen werden.

- f) **Entspricht das Controlling den Anforderungen des Unternehmens/Konzerns und umfasst es alle wesentlichen Unternehmens-/Konzernbereiche?**

Der Eigenbetrieb verfügt über ein Controlling, das alle Bereiche des Unternehmens umfasst und dem Bereich Betriebswirtschaft zugeordnet ist. Aus unserer Sicht entspricht das Controlling den Anforderungen des Unternehmens und umfasst alle wesentlichen Unternehmensbereiche.

- g) **Ermöglichen das Rechnungs- und Berichtswesen eine Steuerung und/oder Überwachung der Tochterunternehmen und der Unternehmen, an denen eine wesentliche Beteiligung besteht?**

Der Eigenbetrieb hält eine 100%ige Beteiligung an der MBA, für die die ELW das Finanz- und Rechnungswesen übernehmen; dies ermöglicht die Steuerung und Überwachung dieser Gesellschaft.

#### **Fragenkreis 4: Risikofrüherkennungssystem**

- a) **Hat die Geschäfts-/Konzernleitung nach Art und Umfang Frühwarnsignale definiert und Maßnahmen ergriffen, mit deren Hilfe bestandsgefährdende Risiken rechtzeitig erkannt werden können?**

Das Risikofrüherkennungssystem ist Teil des beim Eigenbetrieb eingerichteten Risikomanagementsystems. Im Berichtsjahr hat die Interne Revision bzw. ein extern beauftragter Dienstleister die Geeignetheit des implementierten Risikomanagementsystems bestätigt.



Es findet jährlich eine Risikoinventur durch die einzelnen Bereichsverantwortlichen statt, um bestandsgefährdende oder anderweitige Risiken zu erkennen. Dreimal im Jahr findet eine Überprüfung und Aktualisierung der Risikoinventur statt.

Hierdurch ist es der Betriebsleitung möglich, bestandsgefährdende Risiken rechtzeitig zu erkennen.

- b) Reichen diese Maßnahmen aus und sind sie geeignet, ihren Zweck zu erfüllen? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Maßnahmen nicht durchgeführt werden?**

Nach unserer Prüfung sind die Maßnahmen grundsätzlich geeignet, die definierten Risiken rechtzeitig zu erkennen und geeignete Gegenmaßnahmen zu ergreifen. Anhaltspunkte dafür, dass die Maßnahmen nicht durchgeführt werden, haben sich im Rahmen unserer Prüfung nicht ergeben.

- c) Sind diese Maßnahmen ausreichend dokumentiert?**

Die Aufgabenverteilung im Bereich des Risikomanagementsystems ist in einem Risiko-Management-System-Handbuch ausreichend dokumentiert.

- d) Werden die Frühwarnsignale und Maßnahmen kontinuierlich und systematisch mit dem aktuellen Geschäftsumfeld sowie mit den Geschäftsprozessen und Funktionen abgestimmt und angepasst?**

Im Rahmen der jährlichen Risikoinventur werden die aus den Risikobereichen resultierenden Rückwirkungen neu erfasst und bewertet, sowie unmittelbar Gegenmaßnahmen vorgeschlagen. Eine kontinuierliche und systematische Abstimmung und Anpassung an die aktuellen Geschäftsprozesse und Funktionen erfolgt in drei Reviews unterjährig.

#### **Fragenkreis 5: Finanzinstrumente, andere Termingeschäfte, Optionen und Derivate**

- a) Hat der Vorstand den Geschäftsumfang zum Einsatz von Finanzinstrumenten sowie von anderen Termingeschäften, Optionen und Derivaten festgelegt? Dazu gehört:**
- Welche Produkte/Instrumente dürfen eingesetzt werden?
  - Mit welchen Partnern dürfen die Produkte/Instrumente bis zu welchen Beträgen eingesetzt werden?
  - Wie werden die Bewertungseinheiten definiert und dokumentiert, und in welchem Umfang dürfen offene Posten entstehen?
  - Sind die Hedge-Strategien beschrieben, z.B. ob bestimmte Strategien ausschließlich zulässig sind bzw. bestimmte Strategien nicht durchgeführt werden dürfen (z.B. antizipatives Hedging)?

Im Berichtsjahr wurden auskunftsgemäß keine Termingeschäfte, Optionen oder Derivate abgeschlossen.

Die ELW hat auskunftsgemäß keine Festlegung des Geschäftsumfangs zum Einsatz von Finanzinstrumenten vorgenommen, da jedes Geschäft einzeln durch die Betriebsleitung genehmigt wird.

**b) Werden Derivate zu anderen Zwecken eingesetzt als zur Optimierung von Kreditkonditionen und Risikobegrenzung?**

Wir verweisen auf die Antwort zu 5a).

**c) Hat der Vorstand ein dem Geschäftsumfang entsprechendes Instrumentarium zur Verfügung gestellt, insbesondere in Bezug auf**

- Erfassung der Geschäfte
- Beurteilung der Geschäfte zum Zweck der Risikoanalyse,
- Bewertung der Geschäfte zum Zweck der Rechnungslegung,
- Kontrolle der Geschäfte?

Wir verweisen auf die Antwort zu 5a).

**d) Gibt es eine Erfolgskontrolle für nicht der Risikoabsicherung (Hedging) dienende Derivatgeschäft, und werden Konsequenzen aufgrund der Risikoentwicklung gezogen?**

Wir verweisen auf die Antwort zu 5a).

**e) Hat der Vorstand angemessene Arbeitsanweisungen erlassen?**

Wir verweisen hierzu auf Antwort 5a).

**f) Ist die unterjährige Unterrichtung des Vorstands im Hinblick auf die offenen Positionen, die Risikolage und die ggf. zu bildenden Vorsorgen geregelt?**

Wir verweisen hierzu auf Antwort 5a).

**Fragenkreis 6: Interne Revision**

- a) **Gibt es eine den Bedürfnissen des Unternehmens/Konzerns entsprechende Interne Revision/Konzernrevision? Besteht diese als eigenständige Stelle oder wird diese Funktion durch eine andere Stelle (ggf. welche?) wahrgenommen?**

Die Interne Revision wird durch einen externen Dienstleister durchgeführt. Die Interne Revision ist direkt dem Betriebsleiter unterstellt und unterstützt ihn in seiner Überwachungsfunktion durch Prüfungen, Gutachten und Beratung. Die Koordination mit dem externen Dienstleister erfolgt durch den Bereich 70.ST Organisation und Prozesse, der selbst keine Prüfung vornimmt.

Prüfungsergebnisse und Maßnahmen zur Verbesserung von Geschäftsvorgängen werden direkt an den Betriebsleiter berichtet.

Daneben kann auch das Revisionsamt der Landeshauptstadt Wiesbaden durch Sonderprüfungsaufgaben tätig werden.

- b) **Wie ist die Anbindung der Internen Revision/Konzernrevision im Unternehmen/Konzern? Besteht bei ihrer Tätigkeit die Gefahr von Interessenkonflikten?**

Die Interne Revision erfolgt durch einen externen Dienstleister, der direkt dem Betriebsleiter berichtet. Die Gefahr von Interessenkonflikten besteht aus unserer Sicht nicht.

- c) **Welches waren die wesentlichen Tätigkeitsschwerpunkte der Internen Revision/Konzernrevision im Geschäftsjahr? Wurde auch geprüft, ob wesentlich miteinander unvereinbare Funktionen (z. B. Trennung von Anweisung und Vollzug) organisatorisch getrennt sind? Wann hat die Interne Revision das letzte Mal über Korruptionsprävention berichtet? Liegen hierüber schriftliche Revisionsberichte vor?**

Im Wirtschaftsjahr 2019 wurden folgende Prüfungen durch den externen Dienstleister durchgeführt:

- Prüfung der Zweckmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit des Bau-Managements des Bereiches Abwasserableitung (70.6),
- Prüfung der Zweckmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit des Risikomanagements der ELW (70.3).

Im Berichtsjahr fanden keine Prüfungen durch das Revisionsamt statt.

- d) **Hat die Interne Revision ihre Prüfungsschwerpunkte mit dem Abschlussprüfer abgestimmt?**

Die Anregungen des Wirtschaftsprüfers wurden in den Revisionsplan aufgenommen.

e) **Hat die Interne Revision/Konzernrevision bemerkenswerte Mängel aufgedeckt und um welche handelt es sich?**

Bei der Prüfung der Zweckmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit des Risikomanagements haben sich keine bemerkenswerten Mängel ergeben.

Bei der Prüfung der Zweckmäßigkeit und Ordnungsmäßigkeit des Baumanagements des Bereiches Abwasserableitung kam es zu wesentlichen Beanstandungen. Diese betreffen den dringenden Anpassungsbedarf der Soll-Vorgaben in der Dienstanweisung an die tatsächlichen Prozessabläufe, die Verbesserung der Dokumentation in den Projektunterlagen, die Besetzung der betreffenden Stelle im Controlling, wodurch insgesamt ein wirksames Projektcontrolling sichergestellt werden soll. In der Zukunft sollen hierdurch signifikante Kostenüberschreitungen, wie sie bei der stichprobenartigen Prüfung festgestellt worden sind, in Zukunft vermieden werden.

f) **Welche Konsequenzen werden aus den Feststellungen und Empfehlungen der Internen Revision/Konzernrevision gezogen und wie kontrolliert die Interne Revision/Konzernrevision die Umsetzung ihrer Empfehlungen?**

Die Empfehlungen wurden durch die Verantwortlichen der ELW angenommen und sollen innerhalb des nächsten Wirtschaftsjahres umgesetzt werden. Eine Kontrolle der Umsetzung der Empfehlungen durch die interne Revision ist derzeit nicht vorgesehen.

**Fragenkreis 7: Übereinstimmung der Rechtsgeschäfte und Maßnahmen mit Gesetz, Satzung, Geschäftsordnung, Geschäftsanweisung und bindenden Beschlüssen des Überwachungsorgans**

a) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die vorherige Zustimmung des Überwachungsorgans zu zustimmungspflichtigen Rechtsgeschäften und Maßnahmen nicht eingeholt worden ist?**

Bei der Durchführung unserer Prüfungen haben sich keine Hinweise ergeben, nach denen für die in § 9 des Gesellschaftsvertrages genannten Geschäfte und Maßnahmen, die der vorherigen Zustimmung der Gesellschafterversammlung bedürfen, erforderlichen Zustimmungen nicht eingeholt wurden.

b) **Wurde vor der Kreditgewährung an Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Überwachungsorgans die Zustimmung des Überwachungsorgans eingeholt?**

Auskunftsgemäß wurden an Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Überwachungsorgans im Berichtsjahr keine Kredite vergeben.

- c) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass anstelle zustimmungsbedürftiger Maßnahmen ähnliche, aber nicht als zustimmungsbedürftig behandelte Maßnahmen vorgenommen worden sind (z.B. Zerlegung in Teilmaßnahmen)?**

Im Laufe unserer Prüfung haben sich diesbezüglich keine Anhaltspunkte ergeben.

- d) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Geschäfte und Maßnahmen nicht mit Gesetz, Satzung, Geschäftsordnung, Geschäftsanweisung und bindenden Beschlüssen des Überwachungsorgans übereinstimmen?**

Im Laufe unserer Prüfung haben sich diesbezüglich keine Anhaltspunkte ergeben.

### **Fragenkreis 8: Durchführung von Investitionen**

- a) **Werden Investitionen (in Sachanlagen, Beteiligungen, sonstige Finanzanlagen, immaterielle Anlagewerte und Vorräte) angemessen geplant und vor Realisierung auf Rentabilität/Wirtschaftlichkeit, Finanzierbarkeit und Risiken geprüft?**

Aufgrund unserer im Rahmen der Jahresabschlussprüfung durchgeführten stichprobenweisen Prüfung der Investitionen des Geschäftsjahres stellen wir fest, dass diese – soweit erforderlich – auf Wirtschaftlichkeit und Risiken geprüft sowie mit den Finanzierungsmöglichkeiten abgestimmt wurden und dass die entsprechende Zustimmung der Betriebskommission eingeholt wurde.

- b) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Unterlagen/Erhebungen zur Preisermittlung nicht ausreichend waren, um ein Urteil über die Angemessenheit des Preises zu ermöglichen (z. B. bei Erwerb bzw. Veräußerung von Grundstücken oder Beteiligungen)**

Im Laufe unserer Prüfung haben sich diesbezüglich keine Anhaltspunkte ergeben.

- c) **Werden Durchführung, Budgetierung und Veränderungen von Investitionen laufend überwacht und Abweichungen untersucht?**

Durchführung, Budgetierung und Veränderungen von Investitionen werden grundsätzlich fortlaufend überwacht, Abweichungen werden untersucht. Hinsichtlich der Feststellungen der internen Revision im Bereich Baumanagement verweisen wir auf die Ausführungen in Fragenkreis 6 e).

- d) **Haben sich bei abgeschlossenen Investitionen wesentliche Überschreitungen ergeben? Wenn ja, in welcher Höhe und aus welchen Gründen?**

Das Investitionsvolumen des genehmigten Wirtschaftsplans 2019 wurde insgesamt nicht überschritten. Bei Kostenüberschreitungen einzelner Projekte werden Nachgenehmigungen eingeholt.

- e) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass Leasing- oder vergleichbare Verträge nach Ausschöpfung der Kreditlinien abgeschlossen wurden?**

Im Laufe unserer Prüfung haben sich diesbezüglich keine Anhaltspunkte ergeben.

#### **Fragenkreis 9: Vergaberegulungen**

- a) **Haben sich Anhaltspunkte für eindeutige Verstöße gegen Vergaberegulungen (z. B. VOB, VOL, VOF, EU-Regelungen) ergeben?**

Im Rahmen der Jahresabschlussprüfung sind keine Verstöße gegen Vergaberegulungen bekannt geworden.

- b) **Werden für Geschäfte, die nicht den Vergaberegulungen unterliegen, Konkurrenzangebote (z. B. auch für Kapitalaufnahmen und Geldanlagen) eingeholt?**

Derartige Geschäfte lagen im Berichtsjahr nicht vor.

#### **Fragenkreis 10: Berichterstattung an das Überwachungsorgan**

- a) **Wird dem Überwachungsorgan regelmäßig Bericht erstattet?**

Die Betriebsleitung informiert die Betriebskommission quartalsweise über die Entwicklung der Geschäfte. Daneben wird in den Sitzungen der Betriebskommission von der Betriebsleitung mündlich berichtet.

- b) **Vermitteln die Berichte einen zutreffenden Einblick in die wirtschaftliche Lage des Unternehmens/Konzerns und in die wichtigsten Unternehmens-/Konzernbereiche?**

Hierzu haben wir keine gegenteiligen Erkenntnisse.

- c) **Wurde das Überwachungsorgan über wesentliche Vorgänge angemessen und zeitnah unterrichtet? Liegen insbesondere ungewöhnliche, risikoreiche oder nicht ordnungsgemäß abgewickelte Geschäftsvorfälle sowie erkennbare Fehldispositionen oder wesentliche Unterlassungen vor und wurde hierüber berichtet?**

Nach den uns vorliegenden Protokollen erfolgt grundsätzlich eine Unterrichtung über wesentliche Vorgänge. Wir haben keine Anhaltspunkte für nicht ordnungsgemäß abgewickelte Geschäftsvorfälle im Rahmen unserer Prüfung festgestellt.

- d) **Zu welchen Themen hat die Geschäfts-/Konzernleitung dem Überwachungsorgan auf dessen besonderen Wunsch berichtet (§ 90 Abs. 3 AktG)?**

Die Betriebsleitung hat Auskunft über die Weiterentwicklung des Abfallwirtschaftskonzeptes in Verbindung mit einer neuen Gebühren- und Behälterkonzeption gegeben.

- e) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Berichterstattung (z. B. nach § 90 AktG oder unternehmensinternen Vorschriften) nicht in allen Fällen ausreichend war?**

Es haben sich keine derartigen Anhaltspunkte ergeben.

- f) **Gibt es eine D&O-Versicherung? Wurde ein angemessener Selbstbehalt vereinbart? Wurden Inhalt und Konditionen der D&O-Versicherung mit dem Überwachungsorgan erörtert?**

Eine D&O Versicherung besteht bei dem Eigenbetrieb nicht.

- g) **Sofern Interessenkonflikte der Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Überwachungsorgans gemeldet wurden, ist dies unverzüglich dem Überwachungsorgan offen gelegt worden?**

Es wurden keine Interessenkonflikte gemeldet.

### **Fragenkreis 11: Ungewöhnliche Bilanzposten und stille Reserven**

- a) **Besteht in wesentlichem Umfang offenkundig nicht betriebsnotwendiges Vermögen?**

Nein.

- b) **Sind Bestände auffallend hoch oder niedrig?**

Nein.

- c) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Vermögenslage durch im Vergleich zu den bilanziellen Werten erheblich höhere oder niedrigere Verkehrswerte der Vermögensgegenstände wesentlich beeinflusst wird?**

Im Rahmen unserer Prüfung haben sich keine entsprechenden Anhaltspunkte ergeben.

### **Fragenkreis 12: Finanzierung**

- a) **Wie setzt sich die Kapitalstruktur nach internen und externen Finanzierungsquellen zusammen? Wie sollen die am Abschluss-Stichtag bestehenden wesentlichen Investitionsverpflichtungen finanziert werden?**

Die Eigenkapitalquote des Eigenbetriebs beträgt 33,3 % (i. Vj. 33,2 %). Das Eigenkapital und das langfristige verfügbare Fremdkapital (ohne empfangene Ertragszuschüsse) von zusammen T€ 360.195 (i. Vj. T€ 365.825) decken das um die empfangenen Ertragszuschüsse verminderte Anlagevermögen zu 93,4 % (i. Vj. 94,9 %).

- b) **Wie ist die Finanzlage des Konzerns zu beurteilen, insbesondere hinsichtlich der Kreditaufnahmen wesentlicher Konzerngesellschaften?**

Entfällt, da kein Konzern besteht.

- c) **In welchem Umfang hat das Unternehmen Finanz-/Fördermittel einschließlich Garantien der öffentlichen Hand erhalten? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die damit verbundenen Verpflichtungen und Auflagen des Mittelgebers nicht beachtet wurden?**

Der Eigenbetrieb hat im Geschäftsjahr 2019 keine Finanz-/Fördermittel der öffentlichen Hand erhalten.

### **Fragenkreis 13: Eigenkapitalausstattung und Gewinnverwendung**

- a) **Bestehen Finanzierungsprobleme auf Grund einer evtl. zu niedrigen Eigenkapitalausstattung?**

Die Eigenkapitalquote des Eigenbetriebs beträgt 33,3 % (i. Vj. 33,2 %). Es bestehen keine Finanzierungsprobleme aufgrund einer zu niedrigen Eigenkapitalausstattung.

- b) **Ist der Gewinnverwendungsvorschlag (Ausschüttungspolitik, Rücklagenbildung) mit der wirtschaftlichen Lage des Unternehmens vereinbar?**

Die Betriebsleitung wird empfehlen, aus dem Jahresgewinn einen Betrag in Höhe von T€ 2.500 an die Landeshauptstadt auszuschütten und den Rest in Höhe von T€ 103 auf neue Rechnungen vorzutragen.

Dieser Vorschlag ist unseres Erachtens mit der wirtschaftlichen Lage des Eigenbetriebs vereinbar.

### **Fragenkreis 14: Rentabilität/Wirtschaftlichkeit**

- a) **Wie setzt sich das Betriebsergebnis des Unternehmens/Konzerns nach Segmenten/Konzernunternehmen zusammen?**

Das Betriebsergebnis des Eigenbetriebs nach Segmenten ist in Anlage (Erfolgsübersicht) zu diesem Bericht dargestellt.

- b) **Ist das Jahresergebnis entscheidend von einmaligen Vorgängen geprägt?**

Das Jahresergebnis enthält Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen in Höhe von T€ 2.526. Diese sind allerdings im Vorjahr in etwa gleicher Höhe angefallen.

- c) **Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass wesentliche Kredit- oder andere Leistungsbeziehungen zwischen Konzerngesellschaften bzw. mit den Gesellschaftern eindeutig zu unangemessenen Konditionen vorgenommen werden?**

Nein es ergaben sich keine diesbezüglichen Anhaltspunkte.



d) **Wurde die Konzessionsabgabe steuer- und preisrechtlich erwirtschaftet?**

Entfällt, die Gesellschaft hat keine Konzessionsabgaben zu leisten.

**Fragenkreis 15: Verlustbringende Geschäfte und ihre Ursachen**

a) **Gab es verlustbringende Geschäfte, die für die Vermögens- und Ertragslage von Bedeutung waren, und was waren die Ursachen der Verluste?**

Die Sparten Entwässerung und Straßenreinigung haben im Jahr 2019 ein positives Ergebnis erwirtschaftet. Die Sparte Abfallwirtschaft verzeichnete im Jahr 2019 ein negatives Ergebnis, welches im Wesentlichen auf die weiterhin bestehenden Schwierigkeiten bei dem Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung III/4 und Profilierung der Deponie II zurückzuführen ist.

b) **Wurden Maßnahmen zeitnah ergriffen, um die Verluste zu begrenzen, und um welche Maßnahmen handelt es sich?**

Wir verweisen auf die Antwort zu 15a).

**Fragenkreis 16: Ursachen des Jahresfehlbetrages und Maßnahmen zur Verbesserung der Ertragslage**

a) **Was sind die Ursachen des Jahresfehlbetrages?**

Es wurde ein Jahresgewinn erwirtschaftet.

b) **Welche Maßnahmen wurden eingeleitet bzw. sind beabsichtigt, um die Ertragslage des Unternehmens zu verbessern?**

Die Ertragslage war aus Sicht des Eigenbetriebs zufriedenstellend. Wir verweisen ergänzend auf die Angaben des Betriebsleiters im Lagebericht (siehe Anlage I).



Erfolgsübersicht für das Wirtschaftsjahr 2019							
Lfd. Nr.	Aufwendungen nach Bereichen nach Aufwandsarten	Betrag insgesamt	Allgemeine Kostenstellen	Entwässerung	Abfallwirtschaft	Straßenreinigung	Nebenbetriebe
	1	2	3	4	5	6	7
		€	€	€	€	€	€
1.	Materialaufwand						
	a) Bezug von Fremden	30.361.060	1.041.451	9.589.516	16.784.612	1.769.842	1.175.639
	b) Bezug von Betriebszweigen	9.769.375	141.088	612.277	8.385.864	596.899	33.248
2.	Löhne und Gehälter	37.176.685	9.337.741	10.042.807	10.644.790	6.894.151	257.196
3.	soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	10.811.078	2.866.427	2.968.368	3.055.144	1.851.640	69.499
4.	Abschreibungen	20.997.125	1.267.922	15.574.427	2.795.280	1.271.377	88.119
5.	Zinsen und ähnliche Aufwendungen	9.938.901	1.070.281	7.135.124	1.606.957	100.535	26.005
6.	Außerordentliches Ergebnis	0	0	0	0	0	0
7.	Steuern	721.067	11.860	-29.388	556.532	182.062	0
8.	Andere betriebliche Aufwendungen						
	a) Bezug von Fremden	11.276.454	6.424.734	3.147.450	1.004.429	676.153	23.688
	b) Bezug von Betriebszweigen	335.823	184.352	32.943	65.908	43.416	9.204
9.	Summe 1-8	131.387.568	22.345.855	49.073.524	44.899.517	13.386.076	1.682.597
10.	Umlage der Allgemeinen Kostenstellen Zurechnungen (+) Abgabe (-)	0	-20.521.600	8.081.400	8.403.062	4.444.004	-406.865
11.	Aufwendungen 1-10	131.387.568	1.824.255	57.154.924	53.302.578	17.830.079	1.275.732
12.	Betriebserträge						
	a) nach der GuV-Rechnung	123.820.286	1.229.354	61.384.314	42.744.040	18.268.094	194.483
	b) aus Lieferungen an andere Betriebszweige	10.105.198	28.980	229.136	8.632.994	48.058	1.166.030
13.	Betriebserträge insgesamt	133.925.484	1.258.335	61.613.450	51.377.034	18.316.153	1.360.513
14.	Betriebsergebnis	-2.537.916	565.921	-4.458.527	1.925.545	-486.073	-84.781
15.	Finanzerträge	65.039					
16.	Unternehmensergebnis	-2.602.955					



## Rechtliche, wirtschaftliche und steuerliche Verhältnisse

### I. Rechtliche und steuerliche Verhältnisse

<b>Bezeichnung, Rechtsform</b>	Der Eigenbetrieb wird gemäß § 2 der Betriebssatzung unter der Bezeichnung "Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden" geführt. Maßgebend sind gemäß § 1 Abs. 1 der Betriebssatzung das Eigenbetriebsgesetz und die Bestimmungen der Betriebssatzung.
<b>Sitz</b>	Wiesbaden
<b>Satzung</b>	Die derzeit gültige Fassung der Betriebssatzung datiert vom 12. Dezember 1996. Die Satzung trat am 1. Januar 1997 in Kraft.
<b>Gründung</b>	Die Entsorgungsbetriebe der Landeshauptstadt Wiesbaden wurden als Eigenbetrieb zum 1. Januar 1997 durch Zusammenfassung der bisherigen Regiebetriebe für Abwasserbeseitigung im Bereich des Tiefbauamtes sowie des Amtes für Abfallwirtschaft und Straßenreinigung gegründet. 1998 wurden die ELW um den Betrieb gewerblicher Art Wertstoffsammlung und -verwertung (Verwertung) erweitert.
<b>Gegenstand und Zweck des Eigenbetriebs</b>	Nach § 1 Abs. 2 der Betriebssatzung ist der Zweck des Eigenbetriebes die unschädliche Beseitigung der im Stadtgebiet anfallenden Abwässer entsprechend den gesetzlichen und satzungsrechtlichen Bestimmungen, die Förderung der Abfallvermeidung sowie die Verwertung und Beseitigung der im Stadtgebiet anfallenden Abfälle auf Grundlage der gesetzlichen und satzungsrechtlichen Regelungen und die Erfüllung der Straßenverkehrssicherungspflichten im Winter nach Maßgabe des Hessischen Straßengesetzes. Gemäß § 1 Abs. 3 der Betriebssatzung kann der Eigenbetrieb alle seinen Betriebszweck fördernden und ihn wirtschaftlich berührenden Hilfs- und Nebengeschäfte betreiben. Gemäß § 1 Abs. 4 der Betriebssatzung kann sich der Eigenbetrieb bei der Erfüllung der ihm obliegenden Aufgaben der Ämter der Stadtverwaltung - gegen Verrechnung der Kosten der Leistungen - sowie der Hilfe geeigneter Dritter bedienen.
<b>Wirtschaftsjahr</b>	Kalenderjahr.
<b>Stammkapital</b>	Gemäß § 7 der Betriebssatzung beträgt das Stammkapital des Eigenbetriebes EUR 58.798.566,34 (DM 115.000.000,00).
<b>Organe</b>	<b>Stadtverordnetenversammlung</b> Die Stadtverordnetenversammlung entscheidet unter Beachtung der §§ 127 und 127a Hessische Gemeindeordnung über die Grundsätze, nach denen der Eigenbetrieb gestaltet und wirtschaftlich geleitet werden soll, bspw. über die Festlegung langfristiger Abfallwirtschaftskonzepte und Abwasserbeseitigungspläne. Ihr obliegen im Übrigen die sich aus den § 5 Ziffer 1 bis 12 Eigenbe-

	<p>triebsgesetz ergebenden Aufgabenzuständigkeiten. Die Stadtverordnetenversammlung ist ferner zuständig für eine auf Dauer angelegte Übertragung von bisher durch den Eigenbetrieb wahrgenommenen Aufgaben an Dritte.</p> <p><b>Magistrat</b></p> <p>Die Aufgaben und Befugnisse des Magistrats gegenüber dem Eigenbetrieb ergeben sich aus dem Eigenbetriebsgesetz und der Betriebssatzung. Der Magistrat hat die Aufgabe, dafür zu sorgen, dass die Verwaltung und Wirtschaftsführung des Eigenbetriebs mit den Planungen und Zielen der Stadtverwaltung in Einklang steht.</p> <p><b>Betriebskommission</b></p> <p>Die Betriebskommission ist für die in § 7 Eigenbetriebsgesetz bezeichneten Angelegenheiten zuständig. Weitere Zuständigkeiten ergeben sich aus § 9 der Betriebssatzung.</p> <p><b>Betriebsleitung</b></p> <p>Der Eigenbetrieb hat einen oder mehrere Betriebsleiter, die der Magistrat bestellt.</p> <p>Die Betriebsleitung leitet den Betrieb in eigener Zuständigkeit und Verantwortung, soweit das Eigenbetriebsgesetz oder die Betriebssatzung nichts Anderes bestimmen. Ihr obliegt insbesondere die laufende Betriebsführung nach § 4 Abs. 1 Eigenbetriebsgesetz.</p> <p>Die Mitglieder der Betriebsleitung sind im Anhang der ELW (Anlage II) aufgeführt.</p>
<b>Steuerliche Verhältnisse</b>	<p>Die ELW wird beim Finanzamt Wiesbaden II unter der Steuernummer 43/226/0098/8 geführt.</p> <p>Als Hoheitsbetrieb ist der Eigenbetrieb nicht ertrags- und umsatzsteuerpflichtig.</p> <p>Bereiche, die keine hoheitlichen Aufgaben durchführen, bilden Betriebe gewerblicher Art (BgA) des Eigenbetriebes und gehören zum steuerpflichtigen Bereich der Stadt Wiesbaden.</p>

## Aufgliederungen und Erläuterungen zu wesentlichen Posten der Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung

### A. Bilanz

#### I. Anlagevermögen

##### 1. Zusammensetzung:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Immaterielle Vermögensgegenstände	310	429
Sachanlagen	397.973	395.227
Finanzanlagen	207	207
	<b>398.490</b>	<b>395.863</b>

##### 2. Die Entwicklung der immateriellen Vermögensgegenstände stellt sich wie folgt dar:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
<b>Anschaffungswerte</b>		
<b>Stand 01.01.</b>	5.748	5.622
Zugänge und Umbuchungen	156	155
Abgänge	-1	-29
<b>Stand 31.12.</b>	<b>5.903</b>	<b>5.748</b>
<b>Abschreibungen</b>		
<b>Stand 01.01.</b>	5.319	4.992
Zugänge	275	356
Abgänge	-1	-29
<b>Stand 31.12.</b>	<b>5.593</b>	<b>5.319</b>
<b>Restbuchwerte</b>	<b>310</b>	<b>429</b>

Die Zugänge und Umbuchungen umfassen mit T€ 68 Software-Lizenzen bzw. Software-Erweiterungen sowie mit T€ 89 ein Upgrade des Kanalnetzinformationssystems (KNIS), welches im Bereich der Entwässerung eingesetzt wird.

3. Die Entwicklung der **Sachanlagen** stellt sich wie folgt dar:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
<b>Anschaffungswerte</b>		
<b>Stand 01.01.</b>	775.219	755.537
Zugänge	24.575	21.708
Abgänge (inkl. Umbuchungen)	-2.605	-2.026
<b>Stand 31.12.</b>	<b>797.189</b>	<b>775.219</b>
<b>Abschreibungen</b>		
<b>Stand 01.01.</b>	379.992	361.101
Zugänge	20.721	20.713
Abgänge	-1.497	-1.822
<b>Stand 31.12.</b>	<b>399.216</b>	<b>379.992</b>
<b>Restbuchwerte</b>	<b>397.973</b>	<b>395.227</b>

4. Die Zugänge des Berichtsjahrs setzen sich wie folgt zusammen:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	10.107	8.248
Abwassersammlungsanlagen	8.030	5.840
Abfallverarbeitungs- und Abfallentsorgungsanlagen	2.858	988
Grundstücke und Gebäude	2.083	5.170
Betriebs- und Geschäftsausstattung	656	329
Maschinen und maschinelle Anlagen	444	157
Abwasserreinigungsanlagen	397	976
	<b>24.575</b>	<b>21.708</b>

Zur Erläuterung der Investitionen im Einzelnen verweisen wir auf die Ausführungen der Betriebsleitung im Lagebericht.

### Finanzanlagen

5. Die Finanzanlagen betreffen die Anteile an der MBA. Die ELW sind mit 100 % am Stammkapital der MBA in Höhe von T€ 25 beteiligt. Gemäß Beschluss der Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Wiesbaden vom 27. März 2003 haben die ELW darüber hinaus im Geschäftsjahr 2003 eine Einlage in Höhe von T€ 180 in die Kapitalrücklage der MBA geleistet. Hinzu kommen Anteile an der TVM in Höhe von T€ 2.



## II. Umlaufvermögen

### Vorräte:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	3.452	3.181
	<b>3.452</b>	<b>3.181</b>

6. Die Bestandsaufnahme der Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wird überwiegend im Wege der permanenten Inventur durchgeführt. Die Bewertung erfolgt zu durchschnittlichen Anschaffungskosten bzw. niedrigeren Wiederbeschaffungskosten am Bilanzstichtag.

### Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	2.191	3.164
Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden	8.407	15.942
Sonstige Vermögensgegenstände	388	1.108
	<b>10.986</b>	<b>20.214</b>

7. Die **Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden** setzen sich wie folgt zusammen:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
<b>Forderungen</b>		
Cashpooling-Forderungen	11.800	16.800
Tiefbauamt	490	62
Steueramt	187	518
Umweltamt/Grünflächen	112	85
Dezernat IV	0	2.604
Amt für Wirtschaft und Liegenschaften	0	1
Übrige	17	33
	<b>12.606</b>	<b>20.103</b>
<b>Verbindlichkeiten</b>		
Personal- und Organisationsamt	3.770	3.611
Steueramt	345	549
Tiefbauamt	82	0
Übrige	2	1
	<b>4.199</b>	<b>4.161</b>
	<b>8.407</b>	<b>15.942</b>

Der Rückgang der Forderungen gegen die Landeshauptstadt Wiesbaden resultiert im Wesentlichen aus der Abnahme der Cashpooling-Forderung (-T€ 5.000) und der Forderungen gegen Dezernat IV für diverse Leistungen im Bereich Reinigung und Entwässerung (-T€ 2.604).

#### Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Forderungen aus Gebührenbescheiden	1.021	1.360
Sonstige Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	1.796	2.971
	2.817	4.331
Abzüglich		
Einzelwertberichtigungen	602	1.137
Pauschalwertberichtigung	24	30
	<b>2.191</b>	<b>3.164</b>

8. Die Forderungen aus Gebührenbescheiden enthalten die im SAP IS-WASTE verwalteten Forderungen für die Dienstleistungen in den hoheitlichen Bereichen Schmutz- und Niederschlagswasserentsorgung, Abfallbeseitigung und Straßenreinigung.

Die sonstigen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen bestehen gegen:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
GET GmbH, Wiesbaden	545	466
Vereinigte Staaten von Amerika, Department of the Army, Wiesbaden	186	175
Mineralmischwerk Wiesbaden GmbH, Wiesbaden	170	138
Knettenbrech + Gurdulic Service GmbH & Co. KG, Wiesbaden	89	32
HIM GmbH	65	40
Palm Recycling GmbH & Co. Wiesbaden KG, Wiesbaden	0	582
InfraServ GmbH & Co. Wiesbaden KG, Wiesbaden	0	397
Umsatzforderungen	0	292
Jahn & Gramberg GmbH & Co. KG, Eltville	0	142
Sonstige unter T€ 50	741	707
	<b>1.796</b>	<b>2.971</b>

9. Die Einzelwertberichtigungen betreffen zu 100 % Forderungen, die älter als ein Jahr sind, sowie wertberichtigte zweifelhafte Forderungen. Auf die nicht einzelwertberichtigten Forderungen und zum Zeitpunkt der Bilanzerstellung noch offenen Forderungen abzüglich Umsatzsteuer wurde wegen des allgemeinen Kreditrisikos eine Pauschalwertberichtigung von 1 % gebildet.

#### Sonstige Vermögensgegenstände

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Debitorische Kreditoren	342	82
Körperschaftsteuererstattungsansprüche	46	536
Vorsteuererstattungsansprüche	0	490
	<b>388</b>	<b>1.108</b>

10. Der Rückgang der sonstigen Vermögensgegenstände resultiert im Wesentlichen aus der Abnahme von Körperschaftsteuervorauszahlungen und Vorsteuererstattungsansprüchen für das Geschäftsjahr 2019.

#### Flüssige Mittel

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Guthaben bei Kreditinstituten	4.258	2.559
Kassenbestand	17	12
	<b>4.275</b>	<b>2.571</b>

### III. Eigenkapital

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Stammkapital	58.799	58.799
Rücklagen		
Allgemeine Rücklagen	62.052	62.052
Zweckgebundene Rücklagen	9.826	9.826
Freie Rücklagen	2.999	2.999
	74.877	74.877
Gewinnvortrag	2.768	2.614
Jahresüberschuss	2.603	3.755
	<b>139.047</b>	<b>140.045</b>

11. Im Berichtsjahr wurden aus dem Bilanzgewinn T€ 3.600 an die LHW ausgeschüttet.

### IV. Empfangene Ertragszuschüsse

	01.01.2019	Zuführung	Auflösung	31.12.2019
	T€	T€	T€	T€
1. Kanalbeitragsfonds	5.302	330	389	5.243
2. Investitionszuschüsse				
Verkehrsführung Eingangsbereich Deponie	444	0	41	403
Photovoltaikanlage	119	0	13	106
Deponielehrpfad	16	0	16	0
Prozessleitsystem Klärwerk Biebrich	368	0	49	319
Druckbelüftung Belebungsbecken	1.815	0	111	1.704
Kanalneubau	2.521	2.261	99	4.683
Grobstoffrückhaltung Klarenthal	120	0	7	113
Übrige	142	5	18	129
	5.545	2.266	354	7.457
	<b>10.847</b>	<b>2.596</b>	<b>743</b>	<b>12.700</b>

12. Die empfangenen Ertragszuschüsse werden grundsätzlich mit dem Nominalbetrag abzüglich einer an der Nutzungsdauer der bezuschussten Wirtschaftsgüter ausgerichteten Abschreibung bewertet. Die Auflösung des Kanalbeitragsfonds erfolgt linear über 33 Jahre. Die empfangenen Ertragszuschüsse (Anschlusskostenbeiträge) werden entsprechend dem Schreiben des Hessischen Ministeriums des Innern und für Europa-Angelegenheiten (AZ IV B15-3K 02/97) vom 24. Mai 1991 mit 3 % p.a. aufgelöst. Der Auflösungsbeitrag wird zu Gunsten der Umsatzerlöse erfasst. Im Berichtsjahr wurden dem Kanalbeitragsfonds T€ 330 zugeführt.

## V. Rückstellungen

### 13. Zusammensetzung:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Rückstellungen für Pensionen	9.342	8.615
Sonstige Rückstellungen	125.920	118.078
	<b>135.262</b>	<b>126.693</b>

14. Die **Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen** werden nach der Anwartschaftsbarwertmethode unter Berücksichtigung künftiger Gehalts- und Rentenentwicklungen von jeweils 2,0 % sowie der erwarteten Mitarbeiterfluktuation gebildet. Die Abzinsung erfolgt gemäß § 253 Abs. 2 Satz 2 HGB unter Anwendung des pauschalen durchschnittlichen Marktzinssatzes der Deutschen Bundesbank für Restlaufzeiten von 10 Jahren bewertet. Zum Bilanzstichtag wurde ein Zinssatz von 2,71 % zugrunde gelegt. Bei der Bewertung von Altersversorgungsverpflichtungen wird ein 10-Jahres Durchschnittzinssatz verwendet.

Die zum **Bilanzstichtag** gebildeten Pensionsrückstellungen (T€ 9.342, davon T€ 1.143 Beihilferückstellungen) betreffen mit T€ 4.791 (Vorjahr: T€ 3.969) laufende Leistungen an 13 (Vorjahr: 12) Pensionäre und Witwen und mit T€ 3.408 (Vorjahr: T€ 3.207) eine Rückstellung für 6 (Vorjahr: 7) Pensionsanwärter. Die Rückstellung wurde durch ein versicherungsmathematisches Gutachten belegt.

15. Die Zusammensetzung der **sonstigen Rückstellungen** stellt sich wie folgt dar:

	<b>31.12.2019</b>	<b>31.12.2018</b>
	<b>T€</b>	<b>T€</b>
Deponiefolgekosten	100.339	95.993
Kostenüberdeckungen		
Abwasser 2015	0	539
Abwasser 2016	1.736	2.768
Abwasser 2017	3.748	3.748
Abwasser 2018	3.158	3.158
Abwasser und Niederschlag 2019	3.384	0
Abfall 2016/2017	1.791	1.791
Abfall 2018	2.600	800
Abfall 2019	1.212	0
	<b>17.629</b>	<b>12.804</b>
Personalrückstellungen	3.518	3.434
Rückbaukosten	1.441	1.355
Widersprüche Straßenreinigung	640	640
Betriebsprüfungen	500	1.308
Rechtsstreitigkeiten	375	510
Abwasserabgabe	350	731
Stromsteuer	213	213
Unterlassene Instandhaltungen	139	170
Übrige Rückstellungen	776	921
	<b>125.920</b>	<b>118.079</b>

16. Die **Rückstellung für Deponiefolgekosten** der Deponie Dyckerhoffbruch hat sich wie folgt entwickelt:

	<b>1.1.2019</b>	<b>Inanspruchnahme</b>	<b>Auflösung</b>	<b>Zuführung</b>	<b>31.12.2019</b>
	<b>T€</b>	<b>T€</b>	<b>T€</b>	<b>T€</b>	<b>T€</b>
<b>Deponiefolgekosten</b>	<b>95.993</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.346</b>	<b>100.339</b>

Zum 31. Dezember 2019 beläuft sich der Erfüllungsbetrag auf T€ 100.339. Die hieraus resultierende Zuführung des Berichtsjahres resultiert mit T€ 869 aus dem höheren Verfüllungsgrad und mit T€ 3.477 aus der Aufzinsung der Rückstellung.

17. Die **Rückstellungen für den Personalbereich** gliedern sich wie folgt

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Arbeitszeitguthaben	1.373	1.349
Altersteilzeit	812	717
Leistungsprämie	444	524
Dienstjubiläen	439	395
Urlaub	260	281
Rufbereitschaft	190	168
	<b>3.518</b>	<b>3.434</b>

18. Die Rückstellung für **Altersteilzeitverpflichtungen** betrifft mit T€ 332 (Vorjahr: T€ 237) Verpflichtungen gegenüber 6 (Vorjahr: 5) Beschäftigten mit bereits abgeschlossenen Altersteilzeitverträgen und mit T€ 480 (Vorjahr: T€ 480) Verpflichtungen gegenüber potenziellen Altersteilzeitanwärtern. Die Rückstellung für Altersteilzeitverpflichtungen wird nach versicherungsmathematischen Berechnungsverfahren (PUCM) unter Zugrundelegung der Richttafeln 2018 G von Prof. Dr. Klaus Heubeck bewertet. Dabei wurde zum 31. Dezember 2019 ein Zinssatz von 0,58 % p.a. (Vorjahr: 0,82 % p.a.) verwendet.
19. Die im Vorjahr gebildete **Rückstellung für den nicht gezahlten Anteil der Leistungsprämien** gem. TVöD in Höhe von T€ 524 wurde im Berichtsjahr in Höhe von T€ 200 in Anspruch genommen. Die Zuführungen von T€ 120 betreffen die nicht gezahlten Leistungsprämien für das Geschäftsjahr 2019.
20. Die Rückstellung für **Jubiläumswendungen** an Mitarbeiter wurde für Zuwendungen anlässlich der 25- und 40-jährigen Dienstjubiläen unter Berücksichtigung einer Wahrscheinlichkeit des Ausscheidens von 5 % bzw. 1 % sowie unter Anwendung der fristadäquaten gemäß RückAbzinsV.
21. Die Rückstellung für unterlassene **Instandhaltungen** von T€ 139 (Vorjahr: T€ 170) umfasst im Wesentlichen Rückstellungen für unterlassene Reparaturen im Kanalbereich sowie sonstige für das Jahr 2019 geplante, nicht mehr durchgeführte Reparaturmaßnahmen. Gemäß Eigenkontrollverordnung sind die ELW verpflichtet, ihr gesamtes Kanalsystem regelmäßig in einem Zeitabstand von 15 Jahren auf Schäden zu untersuchen. Für diese Innenverpflichtungen besteht zwar ein Passivierungsverbot, der Eigenbetrieb macht jedoch von dem in der Übergangsregelung von Art. 67 Abs. 3 Satz 1 EGHGB vorgesehenen Wahlrecht zur Beibehaltung und Fortführung der in Vorjahren gebildeten Rückstellungen Gebrauch.

## VI. Verbindlichkeiten

### 22. Zusammensetzung:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	122.642	133.966
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	6.999	6.970
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	313	1.456
Sonstige Verbindlichkeiten	240	233
	<b>130.194</b>	<b>142.625</b>

23. Die **Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten** wurden im Berichtsjahr planmäßig mit T€ 9.166 (Vorjahr: T€ 8.876) getilgt. Im Berichtsjahr wurden keine neuen Darlehen aufgenommen. Der Zinsaufwand für die Darlehen bei Kreditinstituten betrug im Berichtsjahr T€ 5.498 (Vorjahr: T€ 5.848).



24. Die **Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen** bestehen gegenüber:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
NTA Systemhaus GmbH & Co. KG	688	377
ESWE Versorgungs AG, Wiesbaden	534	419
Knettenbrech + Gurdulic Service GmbH & Co.KG, Wiesbaden	486	317
Regierungspräsidium Darmstadt	369	0
Bücker & Essing GmbH	266	0
Caterpillar Energy Solutions GmbH	259	7
InfraServ GmbH & Co.KG, Höchst	202	162
deponata GmbH & Co. KG	194	476
ELIQUO STULZ GmbH	185	108
Hahn Bauunternehmung GmbH	169	88
ARGE CDM/Ing.-Büro Roth u. Partner	151	0
Wiegand	148	98
Knebel Baugesellschaft mbH	146	343
Ingenieurbüro Lang	135	59
AWS Abfall-Wirtschafts-Service GmbH	126	0
Baade M2M-Solutions GmbH	119	0
Toffolo GmbH	116	0
Rhein Main Deponie GmbH	80	65
Office People Personalmanagement GmbH, Mainz	70	193
Swietelsky-Faber GmbH. Alzey	66	553
ADK Modulraum GmbH	0	292
Sonntag Baugesellschaft mbH & Co. KG, Bingen	0	210
Übrige	2.266	2.028
	6.775	5.795
Verbindlichkeiten aus Sicherheitseinbehalten	224	1.175
	<b>6.999</b>	<b>6.970</b>

25. Die **Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen** bestehen ausschließlich gegenüber der MBA. Der Saldo von T€ 313 (Vorjahr: T€ 1.456) setzt sich aus Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von T€ 683 (Vorjahr: T€ 496) zusammen, die mit Forderungen aus Lieferungen und Leistungen von T€ 370 (Vorjahr: T€ 13) aufgerechnet wurden. Der Rückgang der Verbindlichkeiten gegenüber der MBA resultiert im Wesentlichen aus der Tilgung des Zwischenfinanzierungskredits in Höhe von T€ 1.000.

26. Die **Sonstigen Verbindlichkeiten** setzten sich wie folgt zusammen:

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Kreditorische Debitoren	226	219
Übrige Verbindlichkeiten	14	14
	<b>240</b>	<b>233</b>

## VII. Passiver Rechnungsabgrenzungsposten

	31.12.2019	31.12.2018
	T€	T€
Passiver Rechnungsabgrenzungsposten	0	1.620
	<b>0</b>	<b>1.620</b>

27. Der Rechnungsabgrenzungsposten enthielt Zahlungen der US-Streitkräfte für das von den ELW im Jahr 2006 errichtete und in Betrieb genommene Regenüberlaufbecken und für die Druckleitung zur Ableitung des Abwassers von dem Gebiet der US-Airbase in Erbenheim zum Hauptklärwerk gemäß Vertrag vom 24. September 2004. Im Berichtsjahr wurden die entsprechenden Bauten aufgrund der Erweiterung abgerissen und der Rechnungsabgrenzungsposten vollständig vereinnahmt.

## B. Gewinn- und Verlustrechnung

### I. Umsatzerlöse

28. Zusammensetzung:

	2019	2018
	T€	T€
Entwässerung	56.541	55.958
Abfallwirtschaft	39.325	42.614
Straßenreinigung	18.140	15.753
Auflösung Ertragszuschüsse	743	703
Übrige Erlöse	4.011	1.405
	<b>118.760</b>	<b>116.433</b>

29. Die Umsatzerlöse aus der **Entwässerung** stellen sich wie folgt dar:

	2019	2018
	T€	T€
Kanalbeiträge der Anschlussnehmer	45.334	44.605
Kanalbeiträge der Landeshauptstadt Wiesbaden	6.614	6.628
Arbeiten für Dritte	4.032	4.172
Einleitgenehmigungen	313	311
Stromeinleitungen	248	242
	<b>56.541</b>	<b>55.958</b>

30. Die Erlöse aus den Kanalbeiträgen der Anschlussnehmer entfallen mit T€ 35.122 (Vorjahr: T€ 34.521) auf die Schmutzwasser- sowie mit T€ 10.212 (Vorjahr: T€ 10.085) auf die Niederschlagswassergebühren. Die erwarteten Kostenüberdeckungen des Jahres 2019 sind als Rückstellung gebucht worden und mindern die ausgewiesenen Umsätze der Schmutzwasser- und Niederschlagswassergebühr.

31. Die Umsatzerlöse aus der **Abfallwirtschaft** entfallen auf folgende Bereiche:

	2019	2018
	T€	T€
<b>Mobile Entsorgung</b>		
Abfallgebühren	24.947	25.313
Entgelte für zusätzliche Abfallentsorgung	1.884	1.864
Sonstige Erlöse der mobilen Entsorgung	4.806	5.253
	<b>31.637</b>	<b>32.430</b>
<b>Abfallbehandlung</b>		
Verwertung gewerblicher Abfälle	6.225	8.575
Erlöse aus Stromeinleitungen	570	657
Verwertung (DSD)	893	952
	<b>7.688</b>	<b>10.184</b>
	<b>39.325</b>	<b>42.614</b>

Die Restmüllgebühren sind gegenüber dem Vorjahr unverändert. Das den abgerechneten Abfallgebühren zugrundeliegende Volumen belief sich im Berichtsjahr auf durchschnittlich 12.972.550 Liter/Woche (Vorjahr: 12.975.850 Liter/Woche). Die Entgelte aus zusätzlicher Abfallentsorgung betreffen vor allem die Abfallbeseitigung auf dem Stationierungsgebiet der US-Streitkräfte.

Die Erlöse aus den Deponiegebühren und aus der Verwertung gewerblicher Abfälle resultieren aus der Annahme und endgültigen Einlagerung der Abfälle auf der Deponie. Im Berichtsjahr wurden 174.074 t (Vorjahr: 293.835 t) Müll auf dem Deponiekörper angeliefert. Grund für die Reduzierung der Annahmemengen sind die bestehenden Schwierigkeiten bei dem Genehmigungsverfahren zur Deponieerweiterung III/4 und die Profilierung der Deponie II.

32. Die Umsatzerlöse aus der **Straßenreinigung** betreffen:

	2019	2018
	T€	T€
Straßenreinigungsgebühren	10.053	9.777
Stadtanteil an Straßenreinigungen	4.499	4.343
Entgelte für zusätzliche Reinigungen	2.844	987
Sonstige Erlöse	744	646
	<b>18.140</b>	<b>15.753</b>

Als Maßstab zur Berechnung der Straßenreinigungsgebühren gilt die Quadratwurzel aus der Fläche der durch die zu reinigende Straße erschlossenen Grundstücke (Berechnungsmeter); hinzu kommen Anzahl, Art und Umfang der wöchentlichen Reinigung (Reinigungsklasse), die sich nach der Einstufung der Straße in eine der Reinigungsklassen des § 2 Abs. 1 der Straßenreinigungssatzung richten.

Der Anstieg der Umsatzerlöse aus der Straßenreinigung ist im Wesentlichen auf die zusätzliche Anliegerreinigung städtischer Liegenschaften in Höhe von T€ 2.094 zurückzuführen.

## II. Andere aktivierte Eigenleistungen

33. Zusammensetzung:

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>T€</b>	<b>T€</b>
Andere aktivierte Eigenleistungen	1.004	944
	<b>1.004</b>	<b>944</b>

Hierbei handelt es sich im Wesentlichen um aktivierungsfähige Leistungen der ELW-Mitarbeiter für diversere Baumaßnahmen.

## III. Sonstige betriebliche Erträge

34. Im Einzelnen setzen sich die sonstigen betrieblichen Erträge wie folgt zusammen:

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
	<b>T€</b>	<b>T€</b>
Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	2.526	2.391
Erlöse aus Anlagenabgängen	76	118
Auflösung von Wertberichtigungen auf Forderungen	600	102
Schadensersatz- und Erstattungsleistungen	117	51
Erträge aus der Auflösung des passivischen RAP	0	48
Übrige	6	69
	<b>3.325</b>	<b>2.779</b>

#### IV. Materialaufwand

##### 35. Zusammensetzung:

	2019	2018
	T€	T€
Aufwendungen aus der Müllentsorgung	10.554	8.560
Aufwendungen aus der Instandhaltung von Bauwerken	3.381	2.686
Abfuhr von Klärschlamm und Sickerwasser	2.905	3.081
Verbrauch Treibstoffe/Brennstoffe/Chemikalien	2.049	2.072
Beiträge zum Abwasserverband Flörsheim	1.362	1.344
Unterhaltung Klärwerke	1.234	1.138
Instandhaltung Kfz	1.185	1.145
Aufwendungen aus der PPK-Sammlung	988	1.060
Zuführung Deponierückstellung	887	1.323
Ersatz-/Installations-/Freileitungs-/Notleitungsmaterialien	874	774
Strombezug HKW Wiesbaden	587	692
Aufwendungen für die Sondermüllentsorgung (Fremdleistung)	270	894
Aufwand aus der Entsorgung von Altholz	224	0
Einkauf für Kantine	206	192
Leistungen aus Kompost- und Grünschnitarbeiten	186	63
Übrige bezogene Leistungen	3.469	2.230
	<b>30.361</b>	<b>27.254</b>

Die die in Anspruch genommenen Leistungen für die Müllentsorgung bzw. Müllverbrennung sind im Berichtsjahr um T€ 1.994 auf T€ 10.554 angestiegen.

Daneben fielen T€ 2.905 (Vorjahr: T€ 3.081) Kosten für den Abtransport von Klärschlamm und Sickerwasser an.

Die Aufwendungen aus der Instandhaltung von Bauwerken betreffen im Wesentlichen Wartungs-, Instandhaltungs- und Reparaturarbeiten auf dem Deponiegelände, an den Klärwerksanlagen und an Abwasserleitungen sowie an anderen Anlagen.

## V. Personalaufwand

### Löhne und Gehälter:

	2019	2018
	T€	T€
<b>a) Löhne und Gehälter</b>		
Löhne	22.029	20.909
Gehälter	13.072	12.825
Beamte	396	473
	<b>35.497</b>	<b>34.207</b>
Leiharbeiter	1.381	1.579
Sonstige Aufwendungen	299	283
	<b>37.177</b>	<b>36.069</b>
<b>b) Soziale Abgaben und Altersversorgung</b>		
Lohnempfänger	5.648	5.395
Gehaltsempfänger	4.449	4.051
Beamte	711	406
Sonstige Aufwendungen	3	6
	<b>10.811</b>	<b>9.858</b>
	<b>47.988</b>	<b>45.928</b>

36. Die durchschnittliche Anzahl der Arbeiter nahm von 502 im Vorjahr auf 516 Beschäftigte im Jahr 2019 zu. Im Berichtsjahr erfolgte eine Tariferhöhung um 3,09 % zum 1. April 2019.
37. Die durchschnittliche Anzahl der Angestellten ist um 11 Angestellte auf 250 Beschäftigte angestiegen. Die durchschnittliche Anzahl der Beamten ist um eine Person auf 6 Beamte gesunken.
38. Die **Sozialen Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung** betragen T€ 10.811 (Vorjahr: 9.858).

## VI. Sonstige betriebliche Aufwendungen

39. Zusammensetzung:

	2019	2018
	T€	T€
Andere Dienst- und Fremdleistungen	2.673	2.440
Verwaltungskostenumlage	2.439	2.403
Verluste aus Anlagenabgängen	1.083	191
Softwarekosten	1.011	1.048
Miet- und Leasingaufwand	1.006	897
Grund- und Abwasserabgaben	574	595
Versicherungen	458	422
Aus- und Weiterbildung	321	335
Fernsprech-, Funk- und Internetkosten	214	248
Prüfungs-, Rechts- und Beratungskosten	167	307
Instandhaltungs- und Wartungsaufwendungen	156	138
Bürobedarf	153	191
Wertberichtigungen auf Forderungen	59	151
Pachtzahlungen für Grundstücke der Landeshauptstadt Wiesbaden	25	27
Übrige	937	1.132
	<b>11.276</b>	<b>10.525</b>

40. Die Verwaltungskostenumlage betrifft wie im Vorjahr die Pauschale von T€ 2.439 (Vorjahr: T€ 2.403) für in Anspruch genommene Leistungen städtischer Ämter.
41. Der Anstieg der **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** um T€ 752 ist im Wesentlichen auf höhere Verluste aus Anlagenabgängen zurückzuführen.

## VII. Erträge aus Beteiligungen

	2019	2018
	T€	T€
Erträge aus Beteiligungen	731	800
	<b>731</b>	<b>800</b>

42. Die Erträge aus Beteiligungen betreffen die Gewinnausschüttung der MBA in Höhe von T€ 731 (Vorjahr: T€ 800) an den gewerblichen Bereich der ELW.



## VIII. Zinsergebnis

43. Zusammensetzung des Zinsergebnisses:

	2019	2018
	T€	T€
<b>Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge</b>	<b>65</b>	<b>0</b>
<b>Zinsen und ähnliche Aufwendungen</b>		
Langfristige Darlehen bei Kreditinstituten	5.498	5.848
Aufwendungen aus der Aufzinsung langfristiger Rückstellungen	4.387	5.291
Übrige	54	74
	<b>9.939</b>	<b>11.213</b>
	<b>-9.874</b>	<b>-11.213</b>

Der Rückgang der Zinsen und ähnlichen Aufwendungen resultiert aus dem Rückgang der Zinsen aus langfristigen Darlehen aufgrund planmäßiger Tilgungen. Die Aufwendungen aus der Aufzinsung langfristiger Rückstellungen beinhalten im Wesentlichen die Aufzinsung der Deponierückstellung in Höhe von T€ 3.477 (Vorjahr: T€ 4.444).

## IX. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

44. Die Steuern vom Einkommen und vom Ertrag resultieren mit T€ 242 (Vorjahr: T€ 480) aus Gewerbesteuer sowie mit T€ 164 (Vorjahr T€ 459) aus Körperschaftsteuer und Solidaritätszuschlag.

## X. Sonstige Steuern

	2019	2018
	T€	T€
Umsatzsteuer auf Eigenverbrauch	245	199
Kraftfahrzeugsteuer	67	71
Grundsteuer	3	3
	<b>315</b>	<b>273</b>

45. Die Umsatzsteuer auf Eigenverbrauch entfällt auf interne Leistungen, die vom Betrieb gewerblicher Art im Rahmen seiner unternehmerischen Tätigkeit an die hoheitlichen Bereiche erbracht werden.



# Allgemeine Auftragsbedingungen

## für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017

### 1. Geltungsbereich

(1) Die Auftragsbedingungen gelten für Verträge zwischen Wirtschaftsprüfern oder Wirtschaftsprüfungsgesellschaften (im Nachstehenden zusammenfassend „Wirtschaftsprüfer“ genannt) und ihren Auftraggebern über Prüfungen, Steuerberatung, Beratungen in wirtschaftlichen Angelegenheiten und sonstige Aufträge, soweit nicht etwas anderes ausdrücklich schriftlich vereinbart oder gesetzlich zwingend vorgeschrieben ist.

(2) Dritte können nur dann Ansprüche aus dem Vertrag zwischen Wirtschaftsprüfer und Auftraggeber herleiten, wenn dies ausdrücklich vereinbart ist oder sich aus zwingenden gesetzlichen Regelungen ergibt. Im Hinblick auf solche Ansprüche gelten diese Auftragsbedingungen auch diesen Dritten gegenüber.

### 2. Umfang und Ausführung des Auftrags

(1) Gegenstand des Auftrags ist die vereinbarte Leistung, nicht ein bestimmter wirtschaftlicher Erfolg. Der Auftrag wird nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Berufsausübung ausgeführt. Der Wirtschaftsprüfer übernimmt im Zusammenhang mit seinen Leistungen keine Aufgaben der Geschäftsführung. Der Wirtschaftsprüfer ist für die Nutzung oder Umsetzung der Ergebnisse seiner Leistungen nicht verantwortlich. Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sich zur Durchführung des Auftrags sachverständiger Personen zu bedienen.

(2) Die Berücksichtigung ausländischen Rechts bedarf – außer bei betriebswirtschaftlichen Prüfungen – der ausdrücklichen schriftlichen Vereinbarung.

(3) Ändert sich die Sach- oder Rechtslage nach Abgabe der abschließenden beruflichen Äußerung, so ist der Wirtschaftsprüfer nicht verpflichtet, den Auftraggeber auf Änderungen oder sich daraus ergebende Folgerungen hinzuweisen.

### 3. Mitwirkungspflichten des Auftraggebers

(1) Der Auftraggeber hat dafür zu sorgen, dass dem Wirtschaftsprüfer alle für die Ausführung des Auftrags notwendigen Unterlagen und weiteren Informationen rechtzeitig übermittelt werden und ihm von allen Vorgängen und Umständen Kenntnis gegeben wird, die für die Ausführung des Auftrags von Bedeutung sein können. Dies gilt auch für die Unterlagen und weiteren Informationen, Vorgänge und Umstände, die erst während der Tätigkeit des Wirtschaftsprüfers bekannt werden. Der Auftraggeber wird dem Wirtschaftsprüfer geeignete Auskunftspersonen benennen.

(2) Auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers hat der Auftraggeber die Vollständigkeit der vorgelegten Unterlagen und der weiteren Informationen sowie der gegebenen Auskünfte und Erklärungen in einer vom Wirtschaftsprüfer formulierten schriftlichen Erklärung zu bestätigen.

### 4. Sicherung der Unabhängigkeit

(1) Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was die Unabhängigkeit der Mitarbeiter des Wirtschaftsprüfers gefährdet. Dies gilt für die Dauer des Auftragsverhältnisses insbesondere für Angebote auf Anstellung oder Übernahme von Organfunktionen und für Angebote, Aufträge auf eigene Rechnung zu übernehmen.

(2) Sollte die Durchführung des Auftrags die Unabhängigkeit des Wirtschaftsprüfers, die der mit ihm verbundenen Unternehmen, seiner Netzwerkunternehmen oder solcher mit ihm assoziierten Unternehmen, auf die die Unabhängigkeitsvorschriften in gleicher Weise Anwendung finden wie auf den Wirtschaftsprüfer, in anderen Auftragsverhältnissen beeinträchtigen, ist der Wirtschaftsprüfer zur außerordentlichen Kündigung des Auftrags berechtigt.

### 5. Berichterstattung und mündliche Auskünfte

Soweit der Wirtschaftsprüfer Ergebnisse im Rahmen der Bearbeitung des Auftrags schriftlich darzustellen hat, ist alleine diese schriftliche Darstellung maßgebend. Entwürfe schriftlicher Darstellungen sind unverbindlich. Sofern nicht anders vereinbart, sind mündliche Erklärungen und Auskünfte des Wirtschaftsprüfers nur dann verbindlich, wenn sie schriftlich bestätigt werden. Erklärungen und Auskünfte des Wirtschaftsprüfers außerhalb des erteilten Auftrags sind stets unverbindlich.

### 6. Weitergabe einer beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers

(1) Die Weitergabe beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers (Arbeitsergebnisse oder Auszüge von Arbeitsergebnissen – sei es im Entwurf oder in der Endfassung) oder die Information über das Tätigwerden des Wirtschaftsprüfers für den Auftraggeber an einen Dritten bedarf der schriftlichen Zustimmung des Wirtschaftsprüfers, es sei denn, der Auftraggeber ist zur Weitergabe oder Information aufgrund eines Gesetzes oder einer behördlichen Anordnung verpflichtet.

(2) Die Verwendung beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers und die Information über das Tätigwerden des Wirtschaftsprüfers für den Auftraggeber zu Werbezwecken durch den Auftraggeber sind unzulässig.

### 7. Mängelbeseitigung

(1) Bei etwaigen Mängeln hat der Auftraggeber Anspruch auf Nacherfüllung durch den Wirtschaftsprüfer. Nur bei Fehlschlagen, Unterlassen bzw. unrechtmäßiger Verweigerung, Unzumutbarkeit oder Unmöglichkeit der Nacherfüllung kann er die Vergütung mindern oder vom Vertrag zurücktreten; ist der Auftrag nicht von einem Verbraucher erteilt worden, so kann der Auftraggeber wegen eines Mangels nur dann vom Vertrag zurücktreten, wenn die erbrachte Leistung wegen Fehlschlagens, Unterlassung, Unzumutbarkeit oder Unmöglichkeit der Nacherfüllung für ihn ohne Interesse ist. Soweit darüber hinaus Schadensersatzansprüche bestehen, gilt Nr. 9.

(2) Der Anspruch auf Beseitigung von Mängeln muss vom Auftraggeber unverzüglich in Textform geltend gemacht werden. Ansprüche nach Abs. 1, die nicht auf einer vorsätzlichen Handlung beruhen, verjähren nach Ablauf eines Jahres ab dem gesetzlichen Verjährungsbeginn.

(3) Offenbare Unrichtigkeiten, wie z.B. Schreibfehler, Rechenfehler und formelle Mängel, die in einer beruflichen Äußerung (Bericht, Gutachten und dgl.) des Wirtschaftsprüfers enthalten sind, können jederzeit vom Wirtschaftsprüfer auch Dritten gegenüber berichtigt werden. Unrichtigkeiten, die geeignet sind, in der beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers enthaltene Ergebnisse infrage zu stellen, berechtigen diesen, die Äußerung auch Dritten gegenüber zurückzunehmen. In den vorgenannten Fällen ist der Auftraggeber vom Wirtschaftsprüfer tunlichst vorher zu hören.

### 8. Schweigepflicht gegenüber Dritten, Datenschutz

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist nach Maßgabe der Gesetze (§ 323 Abs. 1 HGB, § 43 WPO, § 203 StGB) verpflichtet, über Tatsachen und Umstände, die ihm bei seiner Berufstätigkeit anvertraut oder bekannt werden, Stillschweigen zu bewahren, es sei denn, dass der Auftraggeber ihn von dieser Schweigepflicht entbindet.

(2) Der Wirtschaftsprüfer wird bei der Verarbeitung von personenbezogenen Daten die nationalen und europarechtlichen Regelungen zum Datenschutz beachten.

### 9. Haftung

(1) Für gesetzlich vorgeschriebene Leistungen des Wirtschaftsprüfers, insbesondere Prüfungen, gelten die jeweils anzuwendenden gesetzlichen Haftungsbeschränkungen, insbesondere die Haftungsbeschränkung des § 323 Abs. 2 HGB.

(2) Sofern weder eine gesetzliche Haftungsbeschränkung Anwendung findet noch eine einzelvertragliche Haftungsbeschränkung besteht, ist die Haftung des Wirtschaftsprüfers für Schadensersatzansprüche jeder Art, mit Ausnahme von Schäden aus der Verletzung von Leben, Körper und Gesundheit, sowie von Schäden, die eine Ersatzpflicht des Herstellers nach § 1 ProdHaftG begründen, bei einem fahrlässig verursachten einzelnen Schadensfall gemäß § 54a Abs. 1 Nr. 2 WPO auf 4 Mio. € beschränkt.

(3) Einreden und Einwendungen aus dem Vertragsverhältnis mit dem Auftraggeber stehen dem Wirtschaftsprüfer auch gegenüber Dritten zu.

(4) Leiten mehrere Anspruchsteller aus dem mit dem Wirtschaftsprüfer bestehenden Vertragsverhältnis Ansprüche aus einer fahrlässigen Pflichtverletzung des Wirtschaftsprüfers her, gilt der in Abs. 2 genannte Höchstbetrag für die betreffenden Ansprüche aller Anspruchsteller insgesamt.

(5) Ein einzelner Schadensfall im Sinne von Abs. 2 ist auch bezüglich eines aus mehreren Pflichtverletzungen stammenden einheitlichen Schadens gegeben. Der einzelne Schadensfall umfasst sämtliche Folgen einer Pflichtverletzung ohne Rücksicht darauf, ob Schäden in einem oder in mehreren aufeinanderfolgenden Jahren entstanden sind. Dabei gilt mehrfaches auf gleicher oder gleichartiger Fehlerquelle beruhendes Tun oder Unterlassen als einheitliche Pflichtverletzung, wenn die betreffenden Angelegenheiten miteinander in rechtllichem oder wirtschaftlichem Zusammenhang stehen. In diesem Fall kann der Wirtschaftsprüfer nur bis zur Höhe von 5 Mio. € in Anspruch genommen werden. Die Begrenzung auf das Fünffache der Mindestversicherungssumme gilt nicht bei gesetzlich vorgeschriebenen Pflichtprüfungen.

(6) Ein Schadensersatzanspruch erlischt, wenn nicht innerhalb von sechs Monaten nach der schriftlichen Ablehnung der Ersatzleistung Klage erhoben wird und der Auftraggeber auf diese Folge hingewiesen wurde. Dies gilt nicht für Schadensersatzansprüche, die auf vorsätzliches Verhalten zurückzuführen sind, sowie bei einer schuldhaften Verletzung von Leben, Körper oder Gesundheit sowie bei Schäden, die eine Ersatzpflicht des Herstellers nach § 1 ProdHaftG begründen. Das Recht, die Einrede der Verjährung geltend zu machen, bleibt unberührt.

## 10. Ergänzende Bestimmungen für Prüfungsaufträge

(1) Ändert der Auftraggeber nachträglich den durch den Wirtschaftsprüfer geprüften und mit einem Bestätigungsvermerk versehenen Abschluss oder Lagebericht, darf er diesen Bestätigungsvermerk nicht weiterverwenden.

Hat der Wirtschaftsprüfer einen Bestätigungsvermerk nicht erteilt, so ist ein Hinweis auf die durch den Wirtschaftsprüfer durchgeführte Prüfung im Lagebericht oder an anderer für die Öffentlichkeit bestimmter Stelle nur mit schriftlicher Einwilligung des Wirtschaftsprüfers und mit dem von ihm genehmigten Wortlaut zulässig.

(2) Widerruft der Wirtschaftsprüfer den Bestätigungsvermerk, so darf der Bestätigungsvermerk nicht weiterverwendet werden. Hat der Auftraggeber den Bestätigungsvermerk bereits verwendet, so hat er auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers den Widerruf bekanntzugeben.

(3) Der Auftraggeber hat Anspruch auf fünf Berichtsaufwertigungen. Weitere Aufwertigungen werden besonders in Rechnung gestellt.

## 11. Ergänzende Bestimmungen für Hilfeleistung in Steuersachen

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sowohl bei der Beratung in steuerlichen Einzelfragen als auch im Falle der Dauerberatung die vom Auftraggeber genannten Tatsachen, insbesondere Zahlenangaben, als richtig und vollständig zugrunde zu legen; dies gilt auch für Buchführungsaufträge. Er hat jedoch den Auftraggeber auf von ihm festgestellte Unrichtigkeiten hinzuweisen.

(2) Der Steuerberatungsauftrag umfasst nicht die zur Wahrung von Fristen erforderlichen Handlungen, es sei denn, dass der Wirtschaftsprüfer hierzu ausdrücklich den Auftrag übernommen hat. In diesem Fall hat der Auftraggeber dem Wirtschaftsprüfer alle für die Wahrung von Fristen wesentlichen Unterlagen, insbesondere Steuerbescheide, so rechtzeitig vorzulegen, dass dem Wirtschaftsprüfer eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht.

(3) Mangels einer anderweitigen schriftlichen Vereinbarung umfasst die laufende Steuerberatung folgende, in die Vertragsdauer fallenden Tätigkeiten:

- a) Ausarbeitung der Jahressteuererklärungen für die Einkommensteuer, Körperschaftsteuer und Gewerbesteuer sowie der Vermögensteuererklärungen, und zwar auf Grund der vom Auftraggeber vorzulegenden Jahresabschlüsse und sonstiger für die Besteuerung erforderlicher Aufstellungen und Nachweise
- b) Nachprüfung von Steuerbescheiden zu den unter a) genannten Steuern
- c) Verhandlungen mit den Finanzbehörden im Zusammenhang mit den unter a) und b) genannten Erklärungen und Bescheiden
- d) Mitwirkung bei Betriebsprüfungen und Auswertung der Ergebnisse von Betriebsprüfungen hinsichtlich der unter a) genannten Steuern
- e) Mitwirkung in Einspruchs- und Beschwerdeverfahren hinsichtlich der unter a) genannten Steuern.

Der Wirtschaftsprüfer berücksichtigt bei den vorgenannten Aufgaben die wesentliche veröffentlichte Rechtsprechung und Verwaltungsauffassung.

(4) Erhält der Wirtschaftsprüfer für die laufende Steuerberatung ein Pauschalhonorar, so sind mangels anderweitiger schriftlicher Vereinbarungen die unter Abs. 3 Buchst. d) und e) genannten Tätigkeiten gesondert zu honorieren.

(5) Sofern der Wirtschaftsprüfer auch Steuerberater ist und die Steuerberatervergütungsverordnung für die Bemessung der Vergütung anzuwenden ist, kann eine höhere oder niedrigere als die gesetzliche Vergütung in Textform vereinbart werden.

(6) Die Bearbeitung besonderer Einzelfragen der Einkommensteuer, Körperschaftsteuer, Gewerbesteuer, Einheitsbewertung und Vermögensteuer sowie aller Fragen der Umsatzsteuer, Lohnsteuer, sonstigen Steuern und Abgaben erfolgt auf Grund eines besonderen Auftrags. Dies gilt auch für

- a) die Bearbeitung einmalig anfallender Steuerangelegenheiten, z.B. auf dem Gebiet der Erbschaftsteuer, Kapitalverkehrsteuer, Grunderwerbsteuer,
- b) die Mitwirkung und Vertretung in Verfahren vor den Gerichten der Finanz- und der Verwaltungsgerichtsbarkeit sowie in Steuerstrafsachen,
- c) die beratende und gutachtliche Tätigkeit im Zusammenhang mit Umwandlungen, Kapitalerhöhung und -herabsetzung, Sanierung, Eintritt und Ausscheiden eines Gesellschafters, Betriebsveräußerung, Liquidation und dergleichen und
- d) die Unterstützung bei der Erfüllung von Anzeige- und Dokumentationspflichten.

(7) Soweit auch die Ausarbeitung der Umsatzsteuerjahreserklärung als zusätzliche Tätigkeit übernommen wird, gehört dazu nicht die Überprüfung etwaiger besonderer buchmäßiger Voraussetzungen sowie die Frage, ob alle in Betracht kommenden umsatzsteuerrechtlichen Vergünstigungen wahrgenommen worden sind. Eine Gewähr für die vollständige Erfassung der Unterlagen zur Geltendmachung des Vorsteuerabzugs wird nicht übernommen.

## 12. Elektronische Kommunikation

Die Kommunikation zwischen dem Wirtschaftsprüfer und dem Auftraggeber kann auch per E-Mail erfolgen. Soweit der Auftraggeber eine Kommunikation per E-Mail nicht wünscht oder besondere Sicherheitsanforderungen stellt, wie etwa die Verschlüsselung von E-Mails, wird der Auftraggeber den Wirtschaftsprüfer entsprechend in Textform informieren.

## 13. Vergütung

(1) Der Wirtschaftsprüfer hat neben seiner Gebühren- oder Honorarforderung Anspruch auf Erstattung seiner Auslagen; die Umsatzsteuer wird zusätzlich berechnet. Er kann angemessene Vorschüsse auf Vergütung und Auslagenerstattung verlangen und die Auslieferung seiner Leistung von der vollen Befriedigung seiner Ansprüche abhängig machen. Mehrere Auftraggeber haften als Gesamtschuldner.

(2) Ist der Auftraggeber kein Verbraucher, so ist eine Aufrechnung gegen Forderungen des Wirtschaftsprüfers auf Vergütung und Auslagenersatz nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.

## 14. Streitschlichtungen

Der Wirtschaftsprüfer ist nicht bereit, an Streitbeilegungsverfahren vor einer Verbraucherschlichtungsstelle im Sinne des § 2 des Verbraucherstreitbeilegungsgesetzes teilzunehmen.

## 15. Anzuwendendes Recht

Für den Auftrag, seine Durchführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt nur deutsches Recht.

