

## Tagesordnung I Punkt 4 der öffentlichen Sitzung am 18. Juni 2013

Vorlagen-Nr. 13-F-08-0045

### **Verwendung von Polystyrol als Dämmstoff Antrag der Fraktion LINKE&PIRATEN vom 11.Juni 2013**

In den Medien häufen sich Berichte, denen zufolge die Verwendung des weit verbreiteten Dämmstoffs Polystyrol gravierende negative Folgen haben kann. Demnach kann das Dämmmaterial die Ausbreitung eines Brandes beschleunigen - in der Presse wurde bereits über ein entsprechendes Ereignis in Darmstadt-Eberstadt und in Frankfurt (neues Justizgebäude) berichtet.

Die notwendige Entsorgung als Sondermüll führt zu erheblichen Folgekosten und Schadstoffbelastungen, und zwar in umso größerem Ausmaß, als die Haltbarkeit polystyrolgedämmter Fassaden sich vielfach als geringer erweist als angenommen. Schließlich wurden, beispielsweise in Berlin, gravierende Gewässerbelastungen durch ausgewaschene Biozide festgestellt.

Der Ausschuss möge beschließen:

Der Magistrat möge berichten:

1. Sind solche Berichte dem Wiesbadener Magistrat bekannt, und werden sie ernst genommen?
2. In welchem Umfang wurden und werden Gebäude im Eigentum der Stadt Wiesbaden unter Verwendung von Polystyrol energetisch ertüchtigt? Überprüft die Stadt als Bauherrin diese Praxis im Hinblick auf eine Neueinschätzung des Brandrisikos und der Folgekosten?
3. Ist dem Magistrat bekannt, ob die GWW und andere Kommunale Wohnungsbaugesellschaften in Wiesbaden bei ihren ambitionierten Programmen zur energetischen Sanierung bzw. zum Neubau energieeffizienter Gebäude weiterhin am Dämmstoff Polystyrol festhalten will oder ob das kommunale Unternehmen für künftige Maßnahmen nach Alternativen sucht? Sieht er ggf. die Möglichkeit, in Abstimmung mit der GWW und anderen Kommunalen Wohnungsbaugesellschaften als dem größten energetischen Sanierer der Stadt Wiesbaden eine Evaluierung von Alternativen zu dem möglicherweise als problematisch erachteten Dämmstoff vorzunehmen?
4. Wie schätzt die Wiesbadener Berufsfeuerwehr das Brandrisiko bei Gebäuden mit Polystyrol gedämmten Fassaden ein? Wurden in den vergangenen Jahren Richtlinien und Ausbildungsinhalte bezüglich des Umgangs mit entsprechenden Bränden sowie der Brandprävention verändert?
5. Wurde in Wiesbaden die Belastung der Gewässer und des Abwassers durch Biozide untersucht? Wenn ja, mit welchem Ergebnis?

---

### **Beschluss Nr. 0116**

Der Antrag ist angenommen.

Herrn Stadtverordnetenvorsteher  
mit der Bitte um Kenntnisnahme  
und weitere Veranlassung

Wiesbaden, .06.2013

Maritzen  
Vorsitzender

Der Stadtverordnetenvorsteher

Wiesbaden, .06.2013

Dem Magistrat  
mit der Bitte um Kenntnisnahme  
und weitere Veranlassung

Nickel  
Stadtverordnetenvorsteher

Der Magistrat  
- 16 -

Wiesbaden, .06.2013

Dezernat II i. Verb. mit  
Dezernat I und Dezernat III  
mit der Bitte um weitere Veranlassung

Dezernat I  
Dezernat III  
mit der Bitte um Kenntnisnahme

Dr. Müller  
Oberbürgermeister